



**Universidad Nacional de Rosario.**

**Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.**

**Escuela de Comunicación Social.**

*“Juego de ciudad: un espacio de comunicación sociológica en lenguaje transmediático.”*

**Gonzalo Javier García**

Tesina de Grado

Licenciatura en Comunicación Social

Directora: María Soledad Casasola

Mail: gonzagarcia92@gmail.com

Rosario, 2016.

*Este trabajo está dedicado a todas esas personas que me han acompañado a lo largo  
de estos 7 años de vida universitaria.  
A mi familia por apoyarme en cada proyecto que fui eligiendo.  
A mis amigos de siempre, incondicionales compañeros de vida.  
A las grandes personas, docentes y no docentes, que encontré en el cálido mundo de la  
UNR.  
Y sobre todo esta es mi oportunidad de agradecer...  
A Sole, por el continuo apoyo, el compromiso y la ayuda en este proyecto.  
Al equipo de Pinceladas Sociológicas.  
A la Universidad Pública, por dejarme ser parte de esta maravillosa comunidad.*

## Resumen

El presente trabajo es un abordaje desde la investigación-acción, que tiene como objetivo desarrollar algunas de las riquezas y potencialidades que el lenguaje transmedia puede aportar, para su utilización en provecho de la producción de contenidos científicos que sean (en este caso) a base de la teoría sociológica.

En el mismo se intenta encontrar una alternativa de comunicación de las ciencias, diferenciándose del modelo cartesiano de la divulgación, y proponiendo diferentes caminos de participación para la construcción del conocimiento.

Es por eso que se presenta al lenguaje transmedia como una nueva forma distintiva de comunicar, poniendo sobre la mesa la noción de que los contenidos científicos pueden ser desarrollados en distintos soportes, y de este modo seleccionar cuál puede ser el que se complementa mejor a cada uno. Es necesario experimentar con distintas plataformas para poder superar las convenciones establecidas, desbordar al lenguaje, explorar la complejidad y apropiarse de sus posibilidades expresivas.

Es así que se perfila a construir procesos comunicativos tendientes a producir sentidos sociales colectivos alrededor de los conocimientos científicos teniendo en cuenta lo presente que se encuentran los mismos en el desarrollo diario de la vida cotidiana.

# Índice

Introducción.	<b>Página 5</b>
Fundamentación.	<b>Página 8</b>
El motivo de producir.	<b>Página 10</b>
Tema, problema y objetivos.	<b>Página 13</b>
Marco teórico.	<b>Página 13</b>
Paso I: el modelo.	<b>Página 16</b>
Ciencia y sociedad: de la brecha al encuentro.	<b>Página 16</b>
Sobre la comunicación social de las ciencias.	<b>Página 17</b>
La participación como pieza fundamental de la construcción.	<b>Página 19</b>
Paso II: la transmedia.	<b>Página 20</b>
Un cambio de paradigma digital: de la divulgación a la comunicación.	<b>Página 20</b>
Los actores de la transmedia.	<b>Página 22</b>
Las redes sociales: pensando una nueva forma de comunicación de las ciencias.	<b>Página 24</b>
Facebook: el mutante digital.	<b>Página 27</b>
Twitter: a buen entendedor pocas palabras.	<b>Página 29</b>
Youtube: como y cuando consumir.	<b>Página 31</b>
Paso III: la metodología de trabajo.	<b>Página 34</b>
Paso IV: la producción.	<b>Página 36</b>
¿Por qué optar por la sociología como fuente de producción?	<b>Página 38</b>
La producción en la nube.	<b>Página 40</b>
Estrategia comunicacional .	<b>Página 43</b>
Producción.	<b>Página 45</b>
Juego de ciudad.	<b>Página 46</b>
Primer eje: entramado social .	<b>Página 48</b>
Gentrificación.	<b>Página 48</b>
Estractivismo urbano.	<b>Página 50</b>
Tugurización.	<b>Página 52</b>
Segundo eje: Luces y sombras de la ciudad.	<b>Página 54</b>
¡Cuídate!	<b>Página 54</b>
El riesgo.	<b>Página 55</b>
Conclusiones.	<b>Página 60</b>
Cierre.	<b>Página 62</b>
Bibliografía.	<b>Página 65</b>

## Introducción:

Esta tesina intentará abordar la complejidad de los procesos involucrados de la comunicación de la ciencia en el medio. El foco de este trabajo está puesto en indagar, analizar y experimentar prácticamente, los distintos modos en que pueden converger el lenguaje multimedial de la web y el lenguaje de las ciencias sociales. Se propone producir piezas comunicacionales que den cuenta de estos procesos puestos en juego, y que logren comunicar al mismo tiempo, conceptos, visiones y abordajes científicos de forma crítica y entretenida. La idea es tomar un tema desde un enfoque sociológico y así poder pensarlo a lo que al mundo de la transmedia.

El desarrollo de esta tesina, que funciona bajo la lógica de la investigación- acción, se realiza en tres pasos diferentes, que al momento del desarrollo del enfoque transmediático, entrarán en diálogo y en proceso de conexión permanente. Finalmente se espera, como uno de los posibles resultados de esta investigación, un mayor conocimiento estratégico de la riqueza expresiva que el lenguaje multimedial y transmediático pueden ofrecer, para aprovecharla en función de la comunicación de contenidos científicos.

El punto de partida es entender a la comunicación en los medios digitales como parte de un proceso habilitador de encuentros del entramado social, en los cuales se pretende construir distintos diálogos desde donde puedan elaborarse nociones y sentidos críticos alrededor de los conocimientos científicos que aporten sustancialmente al fortalecimiento de nuestras democracias, ayudando a la difusión de estos materiales para el que los quiera consultar.

El primer paso de este trabajo, se propone diferenciar y definir al modelo de comunicación social de las ciencias, al cual adherimos, del modelo de divulgación científica, a través del desarrollo de las distintas dimensiones epistemológicas, discursivas y políticas que cada posicionamiento plantea en la relación ciencia-sociedad.

En el segundo paso del proceso constructivo de esta investigación , se propone analizar a la lógica de lo transmedia, que rompe sentido tradicional de entender a los contenidos, para comprender los nuevas funciones que habilita, y las nuevas prácticas sociales que se efectúan, alrededor de los distintos dispositivos digitales, que tienen lugar en el actual ecosistema mediático, desde la popularización y el libre acceso a las nuevas tecnologías. De esta forma, se busca entender las nuevas dinámicas que asume la producción digital en los diferentes entornos tecnológicos y sociales, para poder analizarlas en función del estudio de las características y potencialidades expresivas, estéticas, técnicas y discursivas que el lenguaje transmediático ofrece para utilizarlas en función de la comunicación de las ciencias sociales.

El tercer paso explicará con claridad el enfoque metodológico de esta tesina, en donde se sentarán las bases y paso a seguir para la posterior producción. En este sentido, se buscará la selección más apropiada de acuerdo al enfoque metodológico correspondiente de acuerdo a lo desarrollado.

Por último pero no menos importante, el cuarto paso se desarrolla en lo que es la producción transmediática. Es en esta instancia en donde se ponen en práctica, a prueba y en diálogo, y en una simbiosis, las nociones desarrolladas en los momentos anteriores de la investigación. El planteo de nuestro objetivo es la producción de un entramado de contenidos transmediático, que comuniquen a través de distintas plataformas, contenidos sociológicos. Por ello, el desarrollo de es último paso consistirá en producir estas piezas que dan cuenta del marco teórico propuesto, diseñándolos en función de las potencialidades analizadas y modificando aquellos aspectos teóricos que no han dado resultado al momento de la práctica.

Abrir espacios de comunicación, a partir de saberes especializados y de la producción de conocimientos críticos, implica fomentar la construcción de cambios culturales y políticos en la ciudadanía. Por ello este trabajo busca conocer el campo de la comunicación, sumergirse en él para conocer los límites y los alcances del nuevo sistema multimediático, experimentándolo concretamente, para luego poder habilitar diálogos, conversaciones, construcciones de sentido y afectaciones de los cuerpos y de

los pensamientos involucrados en estos procesos comunicacionales apuntando constantemente a contribuir en la democratización del conocimiento.

En la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual sancionada en 2009, se plantean una abertura en el juego a la creación de nuevas propuestas y modelos culturales de producción. Más allá de lo que ocurra con esta legislación en el futuro, debe entenderse como la posibilidad de nuevos encuentros que tiendan a incorporar nuevas dimensiones de la diversidad socio-cultural argentina y latinoamericana.

Se trata de re plantear, de re descubrir nuevas formas de comunicar gracias a las nuevas herramientas que nos aportan las tecnologías, para poder romper con la monotonía del libro y así no solo resaltar conceptos, sino también llevarlos a la prácticas en situaciones de la vida cotidiana.

Pensar a la comunicación de la ciencia en un soporte distinto al tradicional, en donde varios medios interactúen en pos de dar como resultado un producto que rompa lo establecido es uno de los resultados que se esperan obtener a lo largo del desarrollo de esta investigación. Para esto es importante que las nociones trabajadas dentro de la construcción de esta investigación- acción sean útiles para reconocer las potencialidades, los desafíos y los puntos a seguir profundizando que ofrece el lenguaje transmediático al momento de producir contenidos que apunten a comunicar ciencias sociales.

## Fundamentación.

Afectar el pensamiento y el cuerpo, transformando, posibilitando, efectuando nuevos posibles, desde el lenguaje de la ciencia: no solo implica construir lazos y derribar barreras entre los conocimientos especializados y los sujetos ajenos a ello. En principio, por el simple hecho de que son ellos mismos quienes financian y hacen posible el desarrollo de las disciplinas, y en segunda instancia, porque la comunicación de las ciencias también implica un espacio de inclusión y de ciudadanía, en cuya concepción está explícito el intento por disminuir la desigualdad social y simbólica de nuestra sociedad.

Posicionarse teóricamente desde una noción de comunicación de las ciencias que invita a la participación y al intercambio de distintos puntos de vistas, y no desde la tradicional postura divulgacionista, involucra pensar a estas experiencias de comunicación, como dinámicas que favorecen la inclusión social de los ciudadanos en los conocimientos científicos.

Se trata de entender estos espacios de diálogos como espacios de construcción de conocimientos y nociones fundamentales para la toma de decisiones y para la participación en las relaciones de poder de nuestras democracias. Abrir estos espacios de comunicación, a partir de la producción de conocimientos críticos, y de saberes especializados, para fomentar la construcción de cambios culturales y políticos en la ciudadanía.

Dentro de este gran conjunto de comunicación en los medios sobre la ciencia y los conocimientos humanos, encontramos que el espacio de reflexión científica sobre estos procesos comunicacionales son relativamente escasos o poco desarrollados, sobre todo en el conglomerado de los medios digitales y en lo que respecta a las ciencias sociales. La propuesta de esta investigación es entonces echar luz sobre algunos puntos específicos de los enfoques de la sociología volcados al tema de la ciudad y las calles, por el mero hecho de delimitar nuestro punto de estudio. A partir de esto se intentaría explotar las potencialidades del lenguaje transmediático de la comunicación como la conjunción de distintos tipos de medios en relación con este tema.



La narrativa transmedia es un lenguaje contemporáneo que atiende a las expectativas de la nueva generación y propone caminos de construcción narrativa que ofrecen la participación, la interactividad y la retroalimentación de sus participantes. Se elimina la pasividad de los actores que propone el método divulgacionista de comunicación de las ciencias. Se les da a los usuarios de este emergente lenguaje la posibilidad de asumir, aunque como consumidores de mensajes, la producción de nuevos mensajes. Si creemos que el lenguaje transmedia puede ser una buena forma de comunicar conocimientos en este tiempo actual, es necesaria una capacitación para el uso del mismo. Una capacitación que se logra con la inclusión de los usuarios al proceso, logrando la tan afamada interactividad.

A si mismo no se trata de copiar en todos los medios que comprenden nuestro proyecto transmediático los conocimientos que nos interesa compartir con la comunidad. Si por alguna razón repetimos la misma información en varios de los medios utilizados, nuestra experiencia transmedia fracasará, y en este caso, el que la consuma se llevará una impresión que no es la que queríamos lograr.

Con la sanción de la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual se abren las posibilidades para pensar los posibles procesos de cambios que podrían tener lugar en el escenario mediático y, sobre todo, simbólico y cultural de nuestro país. Si bien la misma se enfoca en los medios audiovisuales y radiofónicos, abre un abanico de posibilidades para el surgimiento de comenzar a pensar la producción de contenidos desde un panorama transmediático.

El lugar de importancia que ocupan los conocimientos científicos dentro de los contenidos que deben tener un lugar en los medios de comunicación masivos a partir de esta ley, trae consigo sentarse a pensar nuevas formas de darlos a conocer.

Si bien la ley está centrada en la democratización de los medios audiovisuales tradicionales y del espectro radiofónico, no hay que dejar de lado la nueva concepción de comunicación que aquí se está planteando. Es así que a lo mejor en el futuro aspectos que tengan que ver con los medios digitales y con el mapeo comunicacional que puede generar la implementación de la lógica transmedia en la producción de contenidos, impulsen a una modificación ampliatoria de la ley. Por ahora, no están contemplados, pero si están puestas sobre la mesa las pautas para trabajar y profundizar el modelo comunicacional.

La transmedia puede ser una arista importante como para empezar a pensarlos desde una perspectiva no tradicionalista, en donde el papel del “consumidor” no termine en lo que respecta a un programa establecido de televisión o radio, sino que siga su camino a través de múltiples plataformas que contengan un atractivo único en cada una de ellas. Que el producto no se acabe en sí mismo, sino que se construya a partir de una interrelación de procesos de comprensión, es una de las posibilidades para dejar de pensar a la ciencia como algo abstracto y totalmente estático.

## **El motivo de producir.**

Las maneras de distribución de los conocimientos han ido cambiando a través de la incorporación de los artículos electrónicos. Hasta hace no mucho tiempo, toda investigación u avance científico era comunicada en el tradicional formato gráfico tangible de lectura, el cual contaba con copias limitadas. Pero las épocas fueron cambiando, como las lógicas que rigen en cada una de ellas. En nuestros tiempos actuales, este formato sigue existiendo como tal, pero es uno de los muchos disponibles para elegir.

La tecnología ha avanzado al punto de poder tener un libro digital, acceso a video y audio, en un solo dispositivo que cabe en nuestro bolsillo. Por esa razón, son bienvenidos los teléfonos celulares y tabletas en estos procesos, por parte de los productores de contenidos y de los usuarios.

Pero a la hora de pensar como utilizar el lenguaje de los distintos medios que surgen como posibilidades para la construcción de la comunicación de las ciencias, no hay que dejar de lado el papel que hoy en día tiene las redes sociales. Estas, tan presentes en lo que es nuestra vida diaria actual, pueden convertirse en el puente fundamental para que los conocimientos fluyan y puedan ser ofrecidos de una manera distinta a todos los interesados en las ciencias. Las redes son una buena manera de incitar el debate y la construcción de un ideario colectivo sobre diversos temas, como también son un punto de contacto para especialistas de distintas partes del mundo que desean compartir su material más allá de lo que es el ámbito estrictamente académico. Castells opina que nos apropiamos de las tecnologías (por ejemplo: facebook, twitter, youtube, etc...) y las redefinimos.

Manuel Castells en su trabajo “La sociedad red” afirma que lo importante en sí no son los artefactos tecnológicos sino que uso le damos a los mismos. Esta reflexión es un punto de partida muy importante para entender el lenguaje de la convergencia en lo que es la construcción del lenguaje científico. No es meramente hacer un rejunte de distintos medios para lograrlo, sino una combinación medida para que el objetivo de la producción del conocimiento se lleve adelante con éxito.

A partir de esto, podríamos añadir lo que Carlos Scolari opina sobre la cantidad de medios que debe tener cualquier proyecto transmedia: no es elemental que tenga muchos recursos utilizados a la fuerza, sino que quizás con dos alcanza, porque lo importante es la correcta utilización del lenguaje que conlleva el uso de los mismos y no los medios en sí como una medida cuantificable. Es por eso que se deberá utilizar cada medio a medida que fuese necesario, ya que una conglomeración de los mismos, volvería al proceso inútil y confuso para el estudiante que quisiera investigar determinado tema.

Si bien usualmente son vistas como elementos de distensión y diversión, los medios de comunicación que reinan en nuestro hacer cotidiano, han comenzando a ser utilizados para tratar contenidos científicos. Si bien en estas experiencias a veces la lógica divulgacionista le gana a la construcción social de conocimientos, demuestra que se esta pensando una nueva forma de encarar a las ciencias.

Ahora bien, ¿existe un solo modelo de producción científica en estos medios? Podemos afirmar que conviven muchos modelos y distintas opciones para poder pensar como queremos comunicar. Una de esas iniciativas, es entender que la producción de contenidos debe escapar a la lógica difusionista y abrirse un nuevo camino en lo que es la convergencia tecnológica de múltiples medios. Se pueden explotar aún más y de mejor manera el potencial que nos brinda el lenguaje transmedia, el cuál depende solamente de comenzar a pensar a las ciencias dentro de una lógica diferente.

Es así que realizar experiencias desde esta óptica es un hecho que es de resaltar. No hay tantos antecedentes de prácticas anteriores, pero tener la posibilidad de poder articular los conocimientos científicos a esta forma de comunicación es novedoso y viene (o por lo menos eso hace parecer) a darnos una visión diferente sobre los contenidos científicos que se producen.

Todo esto justamente es lo que motiva a un estudiante que tiene mucha curiosidad sobre la construcción social de contenidos, a indagar en la comunicación de las ciencias, a preguntarle a la convergencia mediática, a producir una experiencia transmediática sobre la ciencia de la sociología y en consecuencia a escribir mi tesina de grado.

**Tema:** “*La producción de una plataforma multimediática que comunique las ciencias sociales: la sociología como fuente de un estudio transmediático.*”

**Problema:** ¿Cómo producir una *plataforma multimediática* que comuniquen ciencias sociales, aprovechando las potencialidades del lenguaje transmedia?

**Obj. Gral.:** Producir un soporte multimediático para comunicar ciencias sociales utilizando la sociología como fuente de un estudio transmediático.

**Obj. Específicos:**

- Analizar las potencialidades del lenguaje transmediático para la comunicación de un tema *de la vida cotidiana* desde un enfoque sociológico.
- Producir un relato sonoro, un hipertexto y una pieza audiovisual que utilicen a la sociología como fuente de una combinación de teoría y relatos ficcionados.

## **Marco teórico.**

Se parte de entender a la comunicación como un proceso de transformación y construcción de sentidos cuya forma de acción es a través de la afección de las subjetividades por medio de redes y tejidos socio- culturales, concibiendo a los distintos actores que intervienen en cada proceso de comunicación, como insertos en un entramado de relaciones sociales, culturales, simbólicas, políticas y subjetivas.

En cada proceso de comunicación, intervienen relaciones de fuerzas que influyen en las construcciones de los mundos posibles, por ello, los procesos de comunicación pueden ser transformadores, y es necesario que lo sean. Sin embargo esas mismas relaciones de fuerza que intervienen en las construcciones sociales pueden ser funcionales al mantenimiento y la reproducción de cualquier tipo de orden, sobre todo, del estatus quo.

Resulta útil para entender a la noción de la comunicación como proceso de construcción de sentidos y de mundos posibles, tal como lo plantea Nina Cabra en su trabajo:

“Ahora bien, si la comunicación implica la afectación de los cuerpos, es decir la recomposición de cuerpos siempre nuevos, la composición expresiva es un acto creador que se renueva cada vez que el cuerpo social transita hacia otro estado, hacia otra forma de sentir y pensar. Cada vez que el cuerpo social transita hacia otra posible mutación, arrastra consigo nuevos contenidos, nuevos pensamientos, nuevas percepciones que se manifiestan en nuevas formas.”

Creo totalmente necesario incluir el concepto de mediación para profundizar la característica transformadora de la comunicación. Al posicionar a la comunicación dentro del entramado cultural de una sociedad, espacio donde se dan lugar los conflictos y las luchas por el sentido, se elabora el concepto de *mediaciones* para entender las formas de articulación de los sentidos en una cultura.

Massoni y Mascotti en su texto “*Apuntes para la comunicación de un mundo fluido: mediación no es mediar.*” Resaltan:

“La mediación es una articulación, no un espacio mediador. No hay extremos entre los cuales mediar, hay relaciones entre las matrices socioculturales que configuran las posiciones de los sujetos. Descubrir estos espacios nos permite trabajar para la transformación en el sitio privilegiado de su constitución” (Massoni y Mascotti, Pág. 229).

A partir de esto es importante hacer una relación con lo que desarrolla Jesús Martín Barbero en su libro “De los medios a las Mediaciones”. En este, parte desde la política y la cultura para entender a los procesos de comunicación como espacios donde entran en lucha poderes y significaciones que ponen en juego los sentidos de orden de una sociedad. Hay que entender a la comunicación como constructora de órdenes y sentidos. Pensar a la comunicación desde la cultura implica también pensarla desde el conflicto de intereses y desde las tensiones que se producen en la sociedad, como

posibilitadora de espacios de creación de nuevas subjetividades, identidades y de nuevas acciones. Es de suma importancia rechazar la mirada científica objetivista a la que estaba sometida desde el paradigma racionalista cartesiano y es entenderla como un proceso social primario.

...pensar los procesos de comunicación desde ahí, desde la cultura, significa dejar de pensarlos desde las disciplinas, y desde los medios. Significa romper con la seguridad que proporcionaba la reducción de la problemática de comunicación a la de las tecnologías. (Barbero, 1987, Pág. 226- 227).

A partir de esto, y en función de lo propuesto en esta tesina, es obligatorio reflexionar sobre el texto de Carlos Scolari *Ecología de los medios*.

“Las tecnologías – en este caso las de la comunicación, desde la escritura hasta los medios digitales- generan ambientes que afectan a los sujetos que la utilizan (...) La ecología de los medios propone temas, conceptos y preguntas que enriquecen las conversaciones científicas sobre la comunicación digital interactiva.” (Scolari, 2008, Pág. 23 - 24)

Poner el énfasis en que los medios no se reemplazan uno a otros, sino que conviven y se relacionan entre sí generando nuevas significaciones y sentidos comunicativos es lo esencial de la cuestión. Es por eso que se relaciona directamente con este carácter multi y transmediático que posee la Web 2.0.

Postman establece la idea de que la llegada de un nuevo medio no se limita meramente a agregar algo, sino que cambia todo el panorama establecido hasta ese momento. Cambia el modo de pensar, de aprender, de contribuir y de comunicar. Es a partir de esta idea sobre la cuál se basa esta tesina.

Si bien, lo transmedia de los medios de la Web es una rama comunicativa relativamente emergente, es a la vez una plataforma diferente que nos propuso las actuales tecnologías desde donde pensar la comunicación. Si bien Marshal McLuhan

escribía desde otro entorno tecnológico, su famosa frase de “*El medio es el mensaje*” se aplica con creces a esta idea que se pretende desarrollar.

Esto se abordaría a partir de una metodología cualitativa con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas. La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. Es por eso que es esencial utilizar este tipo de abordaje para estudiar la comunicación de una ciencia como es la sociología. Como se ha nombrado anteriormente, ese abordaje se hará tomando un tema netamente sociológico, comprendido con un recorte espacio-temporal a la actualidad.

## **Paso I: *El modelo.***

### **Ciencia y sociedad: de la brecha al encuentro.**

#### ***La relación basada en el déficit: la ciencia como dicotomía.***

La relación entre ciencia y sociedad es comprendida por varias concepciones diferentes. Ha sido (y sigue siendolo en la actualidad) tema de discusión constante entre los científicos a lo largo del mundo.

El modelo que piensa la relación basada en el déficit corresponde a una visión cartesiana de concebir la ciencia con respecto a la sociedad. Establece entre sus bases una estrecha relación con la concepción universalista de la ciencia asociada al progreso moderno, y se atañe directamente con las teorías comunicacionales presentes en los estudios funcionalistas originados en Estados Unidos a final de la década del treinta y a principio de la del cuarenta.

Este modelo tiene como característica establecer que existe un desinterés o un tipo de ignorancia científica de la sociedad en general. Es por eso que se llevan a cabo prácticas de comunicación de la ciencia con el objetivo de cumplir con la necesidad de llenar un vacío en la sociedad. Pero no solo eso, sino que difencia lo que es el conocimiento científico y el conocimiento popular. Al primero se lo pone en un



pedestal de lo inmaculado, lo inmutable y correctamente válido que conserva el carácter universalista necesario para ser tomado como verdadero. El segundo en cambio, es tratado como conocimiento vulgar, saberes que pueden ser o no ciertos pero que no cuentan con un sustento importante para ser considerados científicos. El modelo reza por la verdad única y acabada, diferenciándose y despegándose de los conocimientos que son categorizados como cotidianos y/o locales.

El modelo del déficit al corresponderse directamente con el paradigma cartesiano propone una dicotomía que utilizará como pilar para su desarrollo: analfabetismo científico vs. Alfabetismo científico. Al pensar a la ciencia como un bien totalmente acumulable, ve la necesidad de popularizarla para darsela a conocer al público no científico, con el único objetivo de lograr la legitimización de la ciencia a partir de esta acción.

Es entonces que para llenar ese vacío, adoptan el modelo comunicacional divulgacionista de la ciencia, el cuál restringe a la comunicación a una función simplemente informativa y difusora.

Daniel Toledo desarrolla dentro un resumen bastante claro de cómo se conforma comunicacionalmente el modelo de déficit.

“Se trata de un modelo que privilegia la concepción transmisora de la comunicación (lineal y unidireccional). .... Entonces para los adherentes a este modelo, la misión primordial es mejorar la transferencia de datos científicos de los expertos, para que el público (lego) pueda entender los que se le está diciendo.” (Toledo, 2008).

### ***Sobre la comunicación social de las ciencias.***

Se parte de pensar a la comunicación social de las ciencias como una perspectiva teórica que entendería a las dinámicas puestas en juego en cada situación comunicativa, como dispositivos habilitadores de encuentros entre la diversidad de actores involucrados en cada proceso singular, en los cuales, se ponen en juego y se articulan sentidos, construcciones, imágenes, lógicas, relaciones de poder alrededor de los discursos y de los conocimientos científicos. Se trataría de pensar la comunicación de las ciencias como espacios de *mediaciones* (Barbero) en donde cada práctica comunicacional puede poseer un carácter transformador, que apuntaría a la

construcción de sentidos críticos y de ciertos conocimientos específicos, alrededor de determinados discursos científicos.

La comunicación social de la ciencia se diferencia básicamente del modelo de divulgación científica al entenderse no como una transmisión unidireccional de información que busca *educar* a una sociedad que le es ajena ese conocimiento, sino como un proceso de afección de los distintos sujetos sociales, que busca aportar la apropiación colectiva de estos discursos, saberes y conocimientos específicos en un sentido crítico. Se plantea construir procesos comunicativos tendientes a producir sentidos sociales colectivos alrededor de los conocimientos científicos a través de la interrelación de los distintos actores que intervendrían en cada proceso particular.

Por otro lado, las prácticas comunicativas de ciencias, podrían ser planteadas como la elaboración y construcción de distintas estrategias de comunicación que en cada caso particular, utilizaría distintos recursos a su alcance para el cumplimiento de los objetivos planteados, sea desde los medios de comunicación, como en otros espacios de construcción posibles.

En lo que respecta a la comunicación de las ciencias sociales, implica construir herramientas, conocimientos y capacidades de organización necesarias para la identificación y capacidad de respuesta ante problemáticas sociales colectivas y organizacionales, fortaleciendo los lazos sociales institucionales, identitarios y democráticos en la sociedad civil. Las ciencias sociales permiten, junto a otras prácticas, construir capacidades de respuesta social a problemáticas colectivas solucionables.

En cuanto a los nuevos desafíos que se le presentan a la comunicación social de las ciencias, Elena Gasparri plantea “(...) pensar la comunicación como un proceso más complejo que el de hacer público conocimientos que no lo son, hablar de comunicación social de la ciencia y no ya de comunicación pública de la ciencia.” (Gasparri, 2014)

Esto nos lleva a pensar que no hay que minimizar este proceso, sino ser conscientes de su dimensión. Es importante proponerse generar encuentros comunicacionales entre los actores en cada situación particular. Hay que pensar a la ciencia como un continuo aprendizaje que se va construyendo continuamente, dejando de lado la antigua concepción de que la ciencia es acabada y finita en sí misma.

Es muy importante dejar en claro esta concepción de comunicación de las ciencias, ya que va a ser una máxima en la conformación de la producción, relacionándola con las potencialidades mediales que propone la web 2.0.

Entender a la comunicación como una conversación y no como un proceso de transmisión. Poder pensar a partir de esto, como los distintos medios de comunicación conviven en la Web y se relacionan, construyendo nuevas formas de comunicar las ciencias sociales.

### ***La participación como pieza fundamental de la construcción.***

Tomando como punto de partida el entender a la comunicación como un proceso de conversaciones, podemos decir que es la participación el motor de la construcción de conocimientos.

Diferenciándose del modelo cartesiano de la divulgación, cuando hablamos de comunicación de las ciencias acentuamos la importancia de la relación constante con el lego para llevar adelante esta propuesta. No se concibe un público pasivo que no den respuestas, que no se involucre y que no interactúe. La ecuación tradicionalista de la ciencia (como bien se describió antes) busca llenar un vacío. Los científicos y especialistas que peregrinan por el camino del divulgacionismo sienten la necesidad de generar una distancia inmaculada con el resto de la sociedad, colocando a la ciencia en un pedestal inamovible. Esto provoca que la ciencia pareciera siempre considerada como algo difícil y complicado para las personas que no están involucradas en ellas. La falta de diálogo e inclusión de los legos en el proceso genera lo mismo que el modelo del déficit viene a suplir: un vacío y desinterés por los conocimientos científicos.

Pero esta la posibilidad de comprender la ciencia desde otra perspectiva en la que se busca un protagonismo por parte del otro que provee a este enfoque como innovador pero también muy difícil de llevar a cabo.

Difícil, pero no imposible en la práctica. Quizá la dificultad sea encontrar la herramienta que sirva para la construcción conjunta de conocimiento. Es esta razón por la que muchos especialistas que hablan de ciencia no se arriesgan a implementar esta idea.

La participación posibilita una horizontalidad de conocimientos que dan como resultado un conglomerado de respuestas que conforman diferentes ópticas de la sociedad.

De acuerdo con Barbero (1987) se trataría de una mirada profundamente política, porque implica entender a la comunicación como constructora de órdenes y sentidos. Pensar a la comunicación como posibilitadora de espacios de creación de nuevas subjetividades, identidades y de nuevas acciones. Es al mismo tiempo, realizar una vuelta de la comunicación a la sociedad toda, des mediatizándola y recuperando todas sus dimensiones sociales y simbólicas. Pensar a la comunicación de contenidos científicos desde este enfoque es rechazar la unidimensionalidad objetivista a la que estaba sometida desde el paradigma racionalista, y es entenderla como un proceso social.

## Paso II: *La transmedia.*

### **Un cambio de paradigma digital: de la *divulgación* a la *comunicación*.**

Para poder entender lo que Jenkins plantea con el relato transmedia, hay que dejar en claro que la finalidad de utilizar este lenguaje es no es el mero pasaje de información hacia un usuario pasivo, sino que él mismo se convierta en un actor activo dentro del proceso. A partir de esto, aplicando la lógica transmedia a lo que es la comprensión de la ciencia, es elemental entender la diferencia entre lo que es la divulgación y lo que es la comunicación.

Toda diferenciación comienza de la concepción de la forma en que estas dos categorías ponen en juego los conocimientos científicos. Encontramos el caso en donde los conocimientos son transmitidos sin pensar en la reacción del que los está consumiendo, dejándolo sin posibilidad de respuesta dentro de la ecuación. Se busca llegar al objetivo de informar, sin tener en cuenta que sucede luego con los conocimientos. Esto es lo que conocemos con el término de “divulgación”.

María Soledad Casasola afirma que “La divulgación científica remite a la recreación del conocimiento científico para hacerlo accesible al público”. (Casasola, 2014) Podríamos entender en términos generales que se le reserva este término la difusión al público más vasto posible. Casasola opina que “difundir” es “propagar” el conocimiento científico entre especialistas, mientras que la divulgación busca presentar este conocimiento científico a la sociedad en general.

Ahora bien, si aplicamos la lógica transmedia, es inadmisibles que el usuario sea pasivo, ya que se busca todo lo contrario. Es por eso que a los conocimientos ya no se los busca transmitirlos, sino *comunicarlos*. Cuando hablamos de comunicación nos referimos a un proceso que no cuenta con un solo canal en donde fluyen todos los conocimientos, sino que permite la interacción del otro convirtiéndolo en un productor activo en el proceso.

Podríamos citar, siguiendo con esta idea, el concepto de comunicación dialógica de Paulo Freire el cuál “se trata de un proceso de intercambio bi direccional y horizontal que se constituye con el otro sin pasar por alto las diferencias que nutren el proceso comunicacional.” (Casasola, 2014)

En las redes digitales, este espíritu de la comunicación se hace presente. Desde las creaciones de los primeros Blogs hasta las redes sociales más actuales, el horizontalismo y en consecuencia el carácter democrático de las mismas, dan la posibilidad de pensar una relación entre el conocimiento y los usuarios del mismo, muy distinta a la que concibe el modelo divulgacionista de la ciencia.

Pisani y Piotet opinan que la Web permite enviar información dejando a los interesados la posibilidad de responder cómo y cuándo deseen. Gracias a este nuevo uso de la misma, se ha pasado de una comunicación preactiva e institucionalizada a una flexible y no controlada. En síntesis, se ha aplicado el concepto de comunicación en *la nube* de la Web.

Cortassa propone que se debería trascender el concepto de “educar” científicamente al público, como logros paradójicos, sino que en su lugar se debe sostener una relación entre expertos y legos que permita compartir el conocimiento, y así formar un diálogo más efectivo con la esfera pública. Es así que este modelo permite que cualquier usuario formule preguntas, exprese respuestas y que sume a la construcción del conocimiento.

Pero que la Web posibilite tratar a los conocimientos científicos a partir de una visión comunicacional no garantiza que sea aprovechada plenamente. En el trabajo de María Soledad Casasola “Redes Sociales como espacio de comunicación de la ciencia a la sociedad” llega a la conclusión, luego de un trabajo de seguimiento a cuentas de revistas científicas y universidades nacionales de Argentina a través de distintas redes sociales, que el modelo de la comunicación dialógica es el menos utilizados a la hora de hablar de ciencia. El obstáculo tiene raíz en utilizar las plataformas virtuales como los medios tradicionales de comunicación, realizando mensajes que tienen un espíritu divulgacionista y difusivo.

Podemos intuir que todavía no se ha aprovechado al máximo en el quehacer de la ciencia, las características de horizontalidad y democracia que tiene el lenguaje de las redes sociales, logrando así no comprender la potencialidad del mismo.

La clave para comenzar a pensar una forma de concebir los conocimientos en base a lo que es la lógica de el relato transmedia, es dejar atrás a la *divulgación*, para poder pensarnos en la *comunicación*.

## Los actores de la transmedia.

Una de las características elementales de lenguaje transmedia según Henry Jenkins, es el nuevo rol que toma el antiguamente denominado *destinatario*. Este deja de ser tener un carácter pasivo de solo recibir información, pasando a convertirse en un conglomerado que comprende la función de emisor, receptor, y productor.

Podemos pensar que la utilización de esta característica en lo que en la construcción de los conocimientos científicos comprendería un aporte de significancia que posibilita un encuentro de perspectivas que antes no estaba latente.

Poder incluir al otro en la participación de la formación de conocimientos, su distribución y modificación abriría el juego a múltiples debates y a la ampliación democrática de lo que llamamos inteligencia colectiva. Este elemento, se relaciona directamente con una de las máximas del lenguaje transmediático: los usuarios participan en la expansión del mundo de la narrativa.

Mucho se ha hablado sobre lo que es inteligencia colectiva, pero podríamos definirla como aquella se que conforma con los aportes de múltiples personas, con la premisa que un solo cerebro no puede saberlo todo.

A nueva función del *otro*, Jenkins la denomina *cultura participativa*, la cuál contrasta con las nociones más antiguas del espectador mediático pasivo. “Más que hablar de productores y consumidores mediáticos como si desempeñaran roles separados, podríamos verlos hoy como participantes que interaccionan conformes a un conjunto de reglas que ninguno de nosotros comprende del todo” (Jenkins, 2008, página 15). Es por ejemplo, el *modus operandi* de muchas enciclopedias on- line, como la famosa Wikipedia, en donde cada usuario hace su aporte a distintos artículos.

Pisani y Piotet en “La alquimia de las multitudes” ponen en juego el concepto de *webactor*, él cuál es considerado un prosumidor que tiene un papel importante en la participación y la creación de contenidos. Los autores utilizan el concepto *webactor* como contra punto a *internauta*, que designa a los primeros usuarios de Internet, relacionados con el uso de medios de comunicación de forma más pasiva, como por ejemplo el telespectador. “Los internautas utilizaban Internet, los webactores le dan forma con el contenido que generan y su capacidad para organizarlo.” (Pisani y Piotet, 2009, página 110)

Sin embargo no todos los usuarios de la web entran en la clasificación de *webactor*: son los jóvenes principalmente los que cumplen este papel, ya que al ser nacidos en esta lógica digital, lo tienen totalmente incorporado. Los mismos se implican y participan, cada dato añade algo, y es esto lo que se llama *alquimia de las multitudes*. La virtud que tienen los jóvenes es que son heterogéneos y diversos en su forma de implicación y participación dentro de la red.

Morduchowicz, en su texto “Los adolescentes y las redes sociales”, dice que “Internet les ha dado a los adolescentes de convertirse en productores de contenidos.” (Morduchowicz, 2012, página 11). La nueva Web les permite expresarse con su propia voz y compartir sus experiencias con el resto de la comunidad. “Ser autor de un blog o un perfil en una red social les da la posibilidad de ejercer el derecho a participar y a hacerse oír.” (Morduchowicz, 2012, página 11). Se generan nuevas sensaciones de libertad y autonomía, pensando que en la Web no existen limitaciones ni censuras para ninguna temática.

Esta sensación de autonomía se basa sobre el derecho de tomar decisiones y elecciones propias, a seguir un propio camino del conocimiento, sin seguir un cronograma de lectura totalmente estipulado.

Los Mapas interactivos pasan a tener una importancia fundamental en la construcción de contenidos, pues ofrece al consumidor/productor la posibilidad no solamente de absorber la información, como también de interactuar con ella, de navegar por ella, y en algunos casos de insertar contenidos nuevos a partir de lo ofrecido, adoptando en esos casos la idea de contenidos Wiki, o colaborativos.

Efectivamente, tener la posibilidad de ser productores de contenidos en la Web, les ha dado a los adolescentes la posibilidad de generar nuevos espacios para debatir sobre diversos temas. Y dentro de esos temas, están los científicos, que encuentran su espacio dentro de las distintas plataformas digitales, las cuales son consumidas por los jóvenes.

El cambio tecnológico y sus diversos usos han creado una nueva cultura juvenil. Ya no solo son las bibliotecas o las aulas los principales lugares de intercambio de opiniones, ideas ni conocimientos. Ahora lo virtual se vuelve un lugar en sí mismo: charlas de debates, blogs especializados, comentarios en facebook, twitter y youtube, son algunos de los miles de sitios privilegiados para compartir contenidos.

Los jóvenes y muchos adultos están cada vez más tiempo frente a una pantalla, y es este medio el que reina la cotidianeidad de sus días.

## **Las redes sociales: *pensando una nueva forma de comunicación de las ciencias.***

### ***Entendiendo la convergencia.***

Las maneras de distribución de información han cambiado: antes todo cabía en un libro de lectura, ahora se puede acceder hasta desde múltiples dispositivos, como por ejemplo un teléfono celular. La tecnología ha avanzado al punto de poder tener un libro digital, acceso a video y audio, en un solo dispositivo que cabe en nuestro



bolsillo. Por esa razón, son bienvenidos los teléfonos celulares y tabletas en estos procesos, por parte de los productores de contenido y por parte de los usuarios.

Pero a la hora de pensar como utilizar el lenguaje de la web para la profundización de la disciplina científica, no hay que dejar de lado el papel que hoy en día tiene las redes sociales. Estas, tan presentes en lo que es actual, pueden convertirse en el nexo fundamental para que los conocimientos fluyan libremente y puedan acceder a él personas ajenas a los estudios científicos.

Las redes son una buena manera de incitar el debate y la construcción de un ideario colectivo sobre diversos temas, como también son un punto de contacto para especialistas de distintas partes del mundo que desean compartir su material más allá de lo que es el ámbito estrictamente científico. Castells opina que nos apropiamos de las tecnologías (por ejemplo: Facebook, Twitter, YouTube, etc.) y las redefinimos.

Si bien usualmente son vistas como elementos de distensión y diversión, han comenzando a ser utilizadas para fines científicos. Se pueden explotar su potencial mucho más y depende de que los comunicadores de las ciencias exploren a fondo su lenguaje particular.

La reflexión de Manuel Castells en su libro “La sociedad red” es un punto de partida muy importante para entender el lenguaje de la convergencia en las que trabajan las distintas redes sociales. No es meramente hacer un rejunte de distintos medios para lograrlo, sino una combinación medida para que el objetivo de la producción del conocimiento se lleve adelante con éxito. Podríamos añadir lo que Carlos Scolari opina sobre la cantidad de medios que debe tener cualquier proyecto transmedia: no es elemental que tenga muchos recursos utilizados a la fuerza, sino que quizás con dos alcanza, porque lo importante es la correcta utilización del lenguaje que conlleva el uso de los mismos y no los medios en sí como una medida cuantificable.

Se deberá utilizar cada medio a medida que fuese necesario, ya que una conglomeración de los mismos, volvería al proceso inútil y confuso para el usuario que quisiera acceder a determinado conocimiento.

Como bien ya dijimos, distintos lenguajes han comenzado a utilizarse en el ámbito de la ciencia. Uno de ellos es el famoso *hipertexto*, que comprende un texto digital que se va vinculando con otros para ampliar la lectura. La utilización correcta de un hipertexto puede lograr el descanso del usuario y servir para que la concentración no se disperse

tan rápido. A su vez, otra característica es que es mucho más interactivo que el texto convencional, ya que al tener múltiples escapes a lo largo de sí mismo, la persona que lo lee puede optar o no el seguir investigando sobre el contenido tratado.

Sin embargo hay que reconocer que esta herramienta puede resultar un arma de doble filo: al ver tantos vínculos y que dentro de esos mismos seguramente hay otros, se puede ir perdiendo la lógica de lectura y nunca regresar al artículo principal. Saber procesar la información a partir de esta lógica requiere de saber poner los vínculos necesarios: no recárgalos ni tampoco colocar tan pocos que el texto quede desnudo.

Ahora bien, ¿es necesario comunicar todos los contenidos en forma escrita? No, claro que no. Es porque eso que con el hipertexto tenemos la posibilidad de relacionarlo con otros lenguajes digitales (como los videos, pistas de audio, infografías interactivas) que permiten expandir el nivel de acceso a la información.

La digitalización, ha contribuido a esta lógica, haciendo posible que la información fluya por diversos canales y se pueda comunicar contenidos de maneras variadas teniendo en cuenta las potencialidades de cada lenguaje.

Los viejos medios nunca mueren, lo que si lo hacen son las herramientas que utilizamos para acceder al contenido (como por ejemplo VHS por videos online o publicaciones en papel por publicaciones digitales). Lo que se modifican son las tecnologías de distribución, las cuales permiten una mayor facilidad para lograr la convergencia tecnológica.

Lo que veremos que cambian rotundamente dentro de estos medios son las lógicas con las que se manejan, las distintas posibilidades de comunicación y el aprovechamiento de nuevos lenguajes para la construcción de contenidos.

El cambio tecnológico y sus diversos usos han creado una nueva cultura. Ya no solo son las bibliotecas o las aulas los principales lugares de intercambio de opiniones, ideas ni conocimientos. Ahora el espacio virtual se vuelve un lugar en sí mismo: charlas-debates, sitios especializados, comentarios en Facebook, Twitter y YouTube, son algunos de los miles de sitios privilegiados para compartir contenidos. Los jóvenes y muchos adultos están cada vez más tiempo frente a una pantalla, y es este medio el que reina la cotidianidad de sus días.

La comunicación de la ciencia tiene que apropiarse de estos nuevos espacios, aprovechando las potencialidades y facilidades que ofrecen, para lograr un nuevo nivel de construcción dialógica de contenidos.

### ***Facebook: el mutante digital.***

Si bien en el mundo virtual hay miles de redes sociales diferentes, no podemos negar que Facebook está entre las principales. Es una red social multiuso que se volvió parte de nuestra vida cotidiana.

Guadalupe López y Clara Ciuffoli consideran a Facebook como un mutante digital porque como muchas otras plataformas están en constante transformación: “Un espacio convergente que reúne contenidos de los más diversos en diferentes formatos, publicados por los usuarios, medios de comunicación, celebrities, artistas políticos, marcas, instituciones y organizaciones. Facebook es una de estas cosas y todo a la vez”. (López y Ciuffoli, 2012, página 25).

Pasó de ser una red universitaria exclusiva a una red de carácter global abierta al mundo. Es en la etapa de la apertura de la red en 2006 cuando comenzó la verdadera mutación. Se convirtió en un sitio libre y gratuito, cambiando de base su arquitectura digital, dando la posibilidad de relacionarse con otras redes sociales famosas y permitiendo al usuario comenzar a publicar contenidos de todo tipo. Como si esto fuese poco se siguieron realizando cambios a través de los años: realización de aplicaciones abiertas de terceros, cambios en las políticas de privacidad, una revolucionaria plataforma de anuncios dentro del mundo Facebook, acceso a la red social a través de dispositivos móviles, entre otras miles de constantes innovaciones. Facebook se instaló en el seno de la sociedad de distintas maneras, cambiando su finalidad de acuerdo a los contextos en los que se desarrollaba, dando paso a la apropiación de la misma por parte de los usuarios, entrando de lleno en el vivir cotidiano de la mayoría de los lugares del mundo.

A su vez las autoras anteriormente citadas consideran que esta red social, a través de las prácticas que se dan dentro de ella, están modificando la cultura digital contemporánea. Tal es la magnitud de su desarrollo que no solo se utiliza para

compartir fotos personales sino que se habilitó como sistema de debate y de intercambio de contenidos. Diferentes temáticas son abordadas por los usuarios, de toda índole y sin importar la territorialidad. Es así que uno de los objetivos de los administradores era lograr la interactividad masiva entre los usuarios, permitiendo contener al mundo dentro de Facebook.

Pero el proceso de transformación nunca se detiene. En la última etapa de actualizaciones se introdujo un elemento que está revolucionando la forma de comunicarse: el *open graph*. Lanzado en abril de 2010, en simples palabras este tesoro de Facebook es “la base de datos de los usuarios que incluye información cualitativa invaluable sobre sus gustos y preferencias”. (López y Ciuffoli, 2012, página 33)

Esta nueva herramienta es la que inaugura la apertura de Facebook al resto de la Web y viceversa. Habilita la integración de cualquier sitio web con esta red social, posibilitando a los usuarios compartir información de distintos sitios a otros usuarios. Pensando en la comunicación de las ciencias, es esta herramienta fundamental para construir una estrecha relación entre los conocimientos científicos y los usuarios, ya que facilitaría involucrarse dentro de los contenidos de manera rápida y sencilla. La idea de esta nueva función es generar una experiencia personalizada, realizando una navegación por la Web con nuestros amigos para compartir experiencias y para recomendar diferentes tipos de información. La novedad que se introduce es que el contenido de una manera u otra es construido por los usuarios, a diferencia del discurso unidireccional de los medios de comunicación tradicionales.

Según Jenkins: “La cultura participativa contrasta con nociones más antiguas del espectador mediático pasivo. Más que hablar de productores y consumidores mediáticos como si desempeñasen roles separados, podríamos verlos como participantes que se interrelacionan conforme a un nuevo conjuntos de reglas que ninguno de nosotros comprende del todo.” (Jenkins, 2008, página 15)

Se pone en juego el cambio de acceso al conocimiento, rompiendo con el broadcasting (de uno a muchos) para apostar por la lógica de las redes sociales (de muchos a muchos) con el objetivo de la construcción conjunta del conocimiento científico.

Posicionar a Facebook como un medio digital conlleva a poner atención a las prácticas e intercambios simbólicos que tienen lugar dentro de dicho espacio. El ecosistema

mediático se ha modificado y es preciso brindar nuevas categorías para reflexionar sobre los procesos de comunicación que se dan en este contexto digital.

Guadalupe López y Clara Ciuffoli resumen este posicionamiento:

“Lo que encontramos en Facebook son las formas de comunicación hipermediáticas, que trascienden el medio, que están presentes en otras redes, en otros sitios, en otros medios digitales circulando por la red. Se trata de procesos de intercambio, producción y de consumo simbólico que se extienden más allá de la plataforma, en un entorno caracterizado por una cantidad de sujetos, medios y lugares interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí”. (López y Ciuffoli, 2012, página 41)

Es elemental para los comunicadores de la ciencia que empiecen a involucrar la forma de encarar los contenidos científicos a estas diversas lógicas con las que se está desarrollando Facebook en la sociedad actual. Al empezar a utilizar estas tecnologías como herramientas que contribuyan a la participación de los usuarios de los conocimientos científicos, será mucho más fácil concebir a la ciencia como un proceso de construcción dialógica.

### ***Twitter: a buen entendedor pocas palabras.***

Si hablamos de redes sociales populares es imposible no nombrar la revolucionaria Twitter, la cuál es tan conocida como Facebook y se diferencia básicamente en la lógica con la que se construye su arquitectura digital.

El funcionamiento es sencillo a simple vista: existe una publicación denominada *twitt* que tiene un límite de 140 caracteres, en donde el usuario comparte lo que esta pensando o alguna información que quiera viralizar. Cada usuario de esta red tiene un nombre específico, único e irrepetible que siempre empiezan con el signo @. Además cada publicación va acompañada por el *avatar* (foto del usuario), como forma de reconocimiento.

Pero si hablamos de cultura participativa, fue Twitter una de las pioneras en lo que respecta a las redes sociales. Inauguró una herramienta interactiva denominada *hashtag*, la cuál es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras concatenadas y precedidas por el signo numeral (#). Utiliza los mismos métodos de las

famosas etiquetas ya existentes en los blogs, y sirve para categorizar un tema. Al ser totalmente pública los usuarios pueden comentar y compartir pensamientos e informaciones bajo este hashtag con el objetivo de conectarse con personas que tengan sus mismos intereses.

Esta herramienta se popularizó tanto que otras redes sociales las adaptaron y comenzaron a utilizarlas dentro de su funcionamiento propio. Este es el caso de Facebook por ejemplo, que en 2013 la agregó a su lógica de participación.

Las reglas propias de funcionamiento de Twitter presuponen otro uso diferente a Facebook y otras redes sociales por parte de los usuarios. Pensándolo desde la comunicación de las ciencias, la limitación de los 140 caracteres modifica la manera de enunciar los contenidos. Es necesario trabajarlo en profundidad para poder adaptarse a la lógica propia de esta comunidad.

Es por esta razón que la manera de encuentro entre la ciencia y los legos es establecida desde una manera particular que marca una diferencia de enunciación y de planeamiento distinta a las utilizadas en otras plataformas digitales.

En el mensaje de Twitter la información debe ser concisa, interesante y bien redactada. La redacción es fundamental a causa del tope de espacio a utilizar, ya que si se fracasa en este proceso, también lo hará el intento de construcción de conocimiento.

Sin embargo para habilitar el proceso de comunicación dialógica no solo es necesario la redacción. El trabajo de construcción de hashtag es el gran secreto del que depende un Twitt para resaltar o para pasar de desapercibido. Es una labor que requiere una estrategia comunicacional detrás para poder convertirse en la etiqueta necesaria para ser el eje interactivo del contenido.

Comunicar ciencia en este tipo de red social impone pensar la comunicación a un nuevo nivel, tomando en cuenta las nuevas costumbres digitales y la manera de entender el lenguaje propio del sitio sin nunca perder de vista el contexto en que se desarrolla el tema.

Es quizás esta una de las respuestas de porque revistas o instituciones científicas que están presentes dentro de la red social del pajarito les cuenta concebir a la ciencia de otra forma que no sea desde la perspectiva divulgacionista.

Es necesario un estudio meticuloso sobre cuál es la manera indicada para comunicar cada uno de los contenidos, sin perder de vista lo que queremos compartir. Una vez finalizado este proceso de conformación de la estrategia comunicacional podremos comenzar a interrelacionarnos con otros usuarios con los que se compartan intereses. El proceso de construcción del mensaje de Twitter se puede resumir con un popular refrán que forma parte de nuestra vida cotidiana: *a buen entendedor pocas palabras*.

### ***Youtube: como y cuando consumir.***

Cuando hablamos de redes sociales especializadas en materiales audiovisuales online es Youtube la más reconocida en mundo. Aunque no parezca creíble, esta famosa plataforma nació en 2005, teniendo solo unos diez años de vida. Fue creada por un grupo de amigos que querían compartirse videos personales pero eran muy pesados para mandarse por mail, y fue así como se les ocurrió abrir este sitio. Se popularizó tanto que fue adquirido por Google para modificarlo y perfeccionarlo, convirtiéndose en un verdadero ícono de la compañía.

Youtube fue creado con el propósito de ser una plataforma audiovisual de libre acceso como también de libre publicación. Es decir que la idea es permitir a los usuarios: subir, publicar, descargar y compartir contenidos.

Para entender el contrato fundacional que marca la lógica con la que se maneja este espacio, hay que remontarse al primer video publicado, casualmente o no, por uno de los ideólogos del mismo. Un material de muy corta duración, pixeleado, de 19 segundos que se llamaba: Me at the zoo. Puede parecer un simple dato de color, hasta quizás pasar por desapercibido a la mayoría de las miradas, sin embargo Mario Calón resalta:

“Pero su enunciación es muy sofisticada: lo que está “*diciendo*” es, ante todo, súbanlos a este medio porque ustedes son los verdaderos programadores de YouTube, como lo expresa el slogan broadcast yourself” (Carlón, 2013)

Es así que podemos afirmar que esta red social invita a la participación activa por parte del usuario, proponiéndole la apropiación del espacio, alentándolo a que comparta contenido y buscando que expanda los horizontes de alcance del sitio.

También analizando la enunciación de los primeros videos subidos, Carlón destaca otro aspecto que resulta interesante: no es necesario que los videos se destaquen por su valor cultural. Es así que intenta romper con la brecha de las ciencias con la sociedad, buscando producir una relación entre el quehacer cotidiano del usuario y el medio. Básicamente elimina cualquier intención de convertirla en una red específica para destacar que está abierta para cualquier tipo de usuario que quiera involucrarse.

Con el tiempo (y las reformas progresivas que fue haciendo Google) YouTube fue cambiando su estética y también su estructura. Se empezó a categorizar a los videos para ordenar y mejorar la búsqueda, se comenzaron a abrir canales (así se lo denomina a la colección de videos que sube una misma cuenta) institucionales, profesionales o de los medios tradicionales que fueron creciendo con el tiempo. Esto habilitó una mayor posibilidad de acceso a la información pero también una contaminación de la lógica mediática del broadcast en un ámbito que le era esquivo. Sin embargo, YouTube no perdió los valores fundamentales que lo llevaron a su surgimiento, sino que adquirió dichos elementos para transfórmalos a partir de su lógica de funcionamiento propio.

Otra de las innovaciones que marcaron un profundo cambio fue el ingreso de las publicidades. La famosa red social no pudo escapar a la lógica capitalista y se volvió también un medio en el que se puede generar ingresos monetarios. Esto claramente se vio impulsado por el reconocimiento y consumo mundial que mostraba año a año.

Por algunas de estas razones, se comenzó a plantearse la posibilidad de que fuera una nueva etapa de la historia de la televisión. No obstante, teniendo en cuenta una concepción sobre los medios tradicionales podríamos afirmar que no es así. Estos se caracterizaron por trabajar bajo la fórmula entendida de uno a muchos, por programar progresivamente la vida social y por establecer una oferta restringida. “La crisis de los medios masivos que desde hace algunos años estamos viviendo, se debe a las dificultades, cada vez mayores, de sostener esta operación, de programar la vida social.” (Carlón, 2013)

Es que YouTube no trabaja dentro de esos parámetros, sino que representa lo contrario. Bajo esta lógica se termina la escasez de oferta, la cuál era bastión de los tradicionales medios, para traernos la posibilidad de elegir nosotros mismos que consumir dentro de una palestra interminable de opciones de los más variados temas.



Tiene la característica de no imponer el contenido a ver, sino darle la libertad al usuario de navegar dentro del universo creado por miles de personas.

La posibilidad de comentar los videos y el contacto constante (y hasta necesario podríamos decir) con otros youtubers, modifican la forma de construcción de los audiovisuales. El mensaje unidireccional, acabado y finito cede para darle paso al mensaje abierto e interactivo. Los temas tratados están en constante construcción que funcionan en base del intercambio de comentarios, de respuestas con otros contenidos audiovisuales e incluso con producciones conjuntas que enriquecen la diversidad de voces que participan dentro del sitio.

La libertad de elección de cuando consumir y como hacerlo, rompe con la lógica de programación social. Es por esto, que la entrada de YouTube a lo que es la vida cotidiana, es el primer elemento de cambio de una generación que no va de la mano con los intereses de los grandes grupos mediáticos. En este punto es donde se abre la posibilidad de producción de distintos conocimientos a elección del usuario.

Hay que destacar el estatuto convergente al que accede YouTube. Carlón opina que si bien el vínculo con Internet y la televisión es indudable, "YouTube es mucho más que eso, en el nivel de sus lenguajes: contiene grabado (el discurso cinematográfico por excelencia), directo (discurso específico de lo televisivo presente desde YouTube Live) e, incluso, desarrollos interactivos..." (Carlón, 2013)

Es muy interesante reflexionar sobre esta frase, ya que como medio convergente, esta red social es mucho más compleja que lo que podemos apreciar a simple vista. El propio Carlón afirma que YouTube habla todos los lenguajes audiovisuales que conocemos hasta el momento. Es un rasgo característico de los nuevos medios de comunicación que nos traen un abanico de posibilidades de enunciación impensadas por muchos hace algunos años.

YouTube se convirtió en el sitio audiovisual por excelencia en todo el mundo, a partir de la vinculación de los jóvenes con estas nuevas lógicas de aprendizajes. Los contenidos científicos tienen un gran espacio de desarrollo en este mundo, en donde no solo participan profesionales sino que también usuarios comunes que intercambian opiniones entre sí. Es así que muchos materiales vinculados a la ciencia ven primero luz en este ámbito que en otro, apelando a la capacidad de respuesta por parte de los otros integrantes de la comunidad.

Es importante, como ya se nombró en reiteradas oportunidades dentro de esta tesina, pensar la comunicación de los contenidos científicos a partir de esta nueva lógica en la que se estructura el mundo actual. Darle la posibilidad al usuario o webactor (en termino de Pisani y Piotet) de poder contribuir, participar, aportar y producir, es totalmente necesario para concebir a la relación de ciencia y sociedad como dialogal. Apostar a la inteligencia colectiva y el enriquecimiento mutuo es una contingencia que tenemos para comunicarnos en estos tiempos.

Puede que ocurra en el futuro YouTube se convierta en una nueva etapa del fenómeno de la televisión. Sin embargo, a diferencia de lo que opinan varios autores, YouTube llevaría consigo esta la lógica de la construcción conjunta y de la inteligencia colectiva, modificando así las prácticas cotidianas de ver televisión, transformando el famoso mensaje unidireccional que trabaja bajo el *uno a muchos* para pasar a consolidar el mensaje de la comunicación dialógica de *muchos a muchos*.

### Paso III: *La metodología de trabajo.*

La propuesta metodológica de este trabajo se circunscribe a la investigación-acción y está enmarcado dentro del paradigma cualitativo de investigación. En tanto que buscamos producir piezas de audio y video conectándolas directamente con los lenguajes de la Web 2.0 que comuniquen contenidos científicos de Ciencias Sociales.

La propuesta metodológica se basaría en la experimentación del lenguaje de las distintas plataformas anteriormente mencionadas en el cuerpo de la tesina, durante la instancia de planificación y producción del proyecto transmediático, buscando reconocer y aprovechar sus potencialidades en cada plataforma distinta.

Esto se abordaría a partir de una metodología cualitativa con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas.

La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. Enmarcado en un libro de Ivonne Szasz y Susana Lerner, Roberto Castro reflexiona sobre la esencia del enfoque cualitativo:

“A diferencia de los métodos cuantitativos, que se concentran en el estudio “objetivo” de fenómenos externos a los individuos, los métodos cualitativos privilegian el estudio “interpretativo” de *la subjetividad* de los individuos, y de los productos que resaltan su interacción”. (Castro, 1995)

Castro completa su definición de este método destacando una virtud fundamental:

“El aspecto sociológico central de esta perspectiva se refiere al *significado* que la realidad tiene para los individuos y la manera en que estos significados se vinculan con sus conductas.”(Castro, 1995)

La búsqueda de una nueva posibilidad de cómo entender la ciencia, conlleva realizar producciones transmediáticas que puedan hacer converger a los discursos y contenidos científicos sobre el lenguaje y los dispositivos de lo digital. Nos lleva inevitablemente a la indagación por la reflexión y el trazado de estrategias discursivas que logren hacer producciones transmedia capaces de atrapar el interés de los usuarios, para propiciar y generar encuentros para finalmente, favorecer la incorporación de nociones y sentidos críticos sobre las ciencias sociales y los procesos de producción de conocimientos científicos.

En concordancia con lo anterior, Irene Vasilachis destaca: “El paradigma interpretativo está en vías de consolidación y su supuesto básico es la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectivas de los participantes.” (Vasilachis, 1992)

Es una propuesta dialógica entre la experimentación práctica de las potencialidades del lenguaje transmediático, y la indagación de un marco teórico que sirva de soporte y terreno firme desde el cual producir.

Las técnicas a utilizarse para el cumplimiento de los objetivos son:

- La realización de entrevistas a científicos pertinentes al área que se desea abordar en el proyecto transmedia, y la posterior investigación bibliográfica sobre los temas, afín de conformar un corpus teórico de los contenidos sociológicos propuestos para producir.
- La realización de guiones que logren producir una convergencia y una re contextualización del contenido científico en lenguaje dialógico digital.

- La utilización de distintas técnicas de edición sonora y audiovisual, la cual se producirá mediante la edición digital de los materiales grabados y recopilados a fin de experimentar concretamente la combinación y elaboración de piezas comunicacionales a partir de la maximización de los recursos pertinentes para cada formato.
- La elaboración de una estrategia comunicacional para poder lograr seleccionar el recurso a utilizar para cada tipo de contenido teniendo en cuenta la plataforma Web a construir con sus respectivos medios de comunicación.

El enfoque cualitativo es seleccionado a raíz de que se busca es estudiar los significados que los individuos les atribuyen a ciertas circunstancias o hechos y el tipo de conductas que se desprenden de tales definiciones de la situación.

“En otras palabras en las ciencias sociales, el ‘método científico’ no es un procedimiento neutral, independiente del problema estudiado, es más bien un procedimiento que depende del tipo de supuestos meta teóricos que se acepten acerca de la naturaleza de la realidad.” (Castro, 1995)

Es por eso que es esencial utilizar este tipo de abordaje para estudiar la comunicación de una ciencia como es la sociología. Como se ha nombrado anteriormente, ese abordaje será a partir del tema de *la ciudad y la calle* comprendido con un recorte espacio- temporal a la actualidad.

Es por esta razón que los autores Taylor y Borgdan enuncian:

“La mayor parte de los estudios cualitativos se orientan hacia el desarrollo o verificación de la teoría sociológica. El propósito de los estudios teóricos consiste en comprender o explicar rasgos de la vida social que van más allá de las personas y de los escenarios en particular.” (Taylor y Borgdan, 1996)

## Paso IV: *La producción.*

Los objetivos de este trabajo son de índole prácticos. Requieren, para alcanzarlos, avanzar sobre un frente teórico que respalde dicha prácticas, que se encuentran en constante diálogo y transformación a lo largo de todo el proceso.

Toda la producción transmediática de la que da cuenta esta tesina es el resultado de distintas experimentaciones en el campo de la comunicación, desde sus dimensiones discursivas, estéticas y narrativas hasta las epistemológicas y políticas.

Los puntos de partida teóricos han estado sobre la mesa en todo el desarrollo anterior de este trabajo: la adhesión al modelo de comunicación social de las ciencias al que adscribían autores como Gasparri, Toledo, Ferrer, Casasola; la concordancia con los conocimientos de Barbero Y Massoni, y la coincidencia de nociones con autores como Jenkins, Scolari, Castells, entre otros.

Sin embargo, todo este mapeo teórico que señalaba los principales relieves y contornos del campo de la comunicación científica en los dispositivos digitales, es puesto a prueba al llevarlo al terreno del frente de producción.

Partiendo de nuestras nociones sobre las características del lenguaje digital y del uso de los distintos dispositivos, la planificación de la estrategia de producción se basa en la ardua experimentación de los principios teóricos desarrollados para ponerlos en constante movimiento.

Una frase que graficaría el alma máter de esta tesina sería: ***dejar de entender al usuario como un sustantivo, y empezar a pensarlo como verbo***. Por ende lo que se busca hacer a lo largo de la producción transmediática del trabajo es experimentar esta nueva forma de comunicar las ciencias sociales, intentando darle el espacio al usuario para que asuma un nuevo rol activo en el proceso de producción de conocimientos.

Y ese rol activo se respalda en la frase anteriormente señalada, ya que se busca dejar de lado el papel de contenedor, en donde el usuario es un recipiente vacío que hay que llenar y no tiene voluntad propia, para comenzar a considerarlo un verbo, es decir alguien que participa, produce, se interesa e involucra en el proceso de construcción de la ciencia.

Nos alejamos del modelo tradicional de divulgación científica, que en su esencia hace una división verticalista que marca una ruptura cultural entre *aquellos que* saben (a los que no se los reconoce como un colectivo social atravesados por discursos, relaciones de poder y con intereses propios), y aquellos que no saben (el resto de la sociedad).

Nuestro planteo comunicacional entiende que no hay rupturas ni discontinuidades culturales entre los colectivos sociales, donde no hay *transmisión de* conocimientos,

sino producciones sociales de sentidos que aportan a la creación de nuevas experiencias colectivas para que puedan ser objetos de reflexión y de apropiación racional dentro de los marcos culturales de distintos espacios de la sociedad, superando las instancias científicas que permanecen *encapsuladas* en lo académico.

Es así que a lo largo del desarrollo de esta producción no se dejará de lado el papel del usuario, siendo todos los contenidos aquí diseñados pensados a partir de esta lógica a la cuál adherimos y buscando la mejor forma de llevar a cabo los mismos.

### ***¿Por qué optar por la sociología como fuente de producción?***

Rosario y su región cuentan con escasa tradición sociológica. La falta de una carrera de sociología en la esfera estatal mantiene ***enmascarado*** el oficio del sociólogo, diluyéndolo en desempeños políticos y asistenciales tanto de carácter institucional como comunitario. Sin embargo, no podemos negar el desarrollo de esta ciencia dentro de los distintos estudios de esta institución.

La sociología cumple un papel transdisciplinario, ya que se forma con la suma del aporte de otras ciencias como base.

En el clásico introductorio a la sociología es el tradicional libro de Pierre Bourdieu, Jean-Claude Passeron, Jean-Claude Chamboredon: El oficio del sociólogo, en donde se muestran cómo la disciplina carece de un estatus epistemológico de excepción.

El oficio de sociólogo es una teoría de la construcción sociológica del objeto convertida en habitus para poder teorizar la realidad social y encontrar una explicación en la ciencia a la vida cotidiana.

Sin embargo los autores realizan una advertencia para demostrar que no es tan sencillo como parece la construcción de objeto sociológico:

“No basta con que el sociólogo escuche a los sujetos, registre fielmente sus palabras y razones, para explicar su conducta y aun las justificaciones que proponen: al hacer esto, corre el riesgo de sustituir lisa y llanamente a sus propias prenociones por las prenociones de quienes estudia o por una mezcla falsamente científica y falsamente objetiva de la sociología espontánea de “científico” y de la sociología espontánea del sujeto.” (Bourdieu, Passeron, Chamboredon; 2002)

Poseer un oficio es saber que, para tener una posibilidad de construir el objeto, hay que volver explícitos los supuestos, o incluso revelar que lo real es relacional, que lo que existe son las relaciones, vale decir, algo que no se ve, a diferencia de los individuos o los grupos.

Es por la estrecha relación que tiene con todas las disciplinas de las ciencias sociales y su falta de estatus como carrera en la UNR, que cumple todos los requisitos necesarios para ser fuente de este proyecto transmediático.

Tal es así que dentro de su desarrollo abarcaría aspectos y posiciones vinculantes con distintos estudios de la universidad: comunicación social, bellas artes, psicología, ciencias políticas, entre otras.

Comunicacionalmente, el posicionamiento es desde una perspectiva que intenta comprender al campo desde la complejidad social que atraviesa a los procesos que están en juego a la hora de comunicar socialmente ciencias, es decir, instancias donde se producen interacciones que permiten la construcción y la apropiación conjunta de sentidos en torno a las ciencias.

Por esa causa esta producción puede trascender lo que es una tesina de grado para convertirse en un antecedente inmediato de la construcción de la ciencia en el lenguaje transmédica.

### **¿Por qué elegir la ciudad como objeto de la producción?**

Tomando en cuenta que el tema de producción se va a llevar a cabo a partir de un enfoque sociológico, es necesario definir un objeto a investigar y desarrollar a lo largo de la producción.

Dando un vistazo a los temas populares de la actualidad de la sociedad rosarina las opciones son variadas: inseguridad, planeamiento urbano, transporte, políticas públicas, convivencia, etc. Sin embargo no hay que hilar muy fino para darse cuenta que todas estas inquietudes responden al mismo tópico: **la ciudad**.

La ciudad es el ámbito de desarrollo sociológico por excelencia al ser el lugar donde conviven los aspectos más diversos de la cultura y por ser generadora de encuentros permanentes de distintas maneras de pensar que nos redefinen como sociedad.

La ciudad nos invita a pensar interrogantes como: ¿Qué podemos decir desde la sociología sobre la acumulación y migración de las personas en la ciudad? ¿Cómo se distribuye y organiza? ¿En función de qué? ¿Cómo se compone su tejido social? ¿Qué funciones cumplen las distintas instituciones en los distintos barrios de Rosario? ¿Son las grandes ciudades más inseguras? ¿Cómo influye la sensación de desconfianza hacia el otro al momento de pensar la seguridad? ¿Qué impacto tienen los nuevos emprendimientos inmobiliarios en las zonas donde se desarrollan? ¿Qué procesos de cambio se dan en las poblaciones de la zona?

Es por eso que se perfila como el tema de interés por parte de los usuarios rosarinos y de la región. Dentro del mismo hay muchas miradas y opiniones para debatir y poner sobre la mesa, y será necesario articularlas bien para generar un contenido de calidad.

### **La producción en la nube.**

¿Qué comunicar? ¿Cómo? ¿A qué tipo de público? ¿Cuál es el formato indicado para cada arista del tema a desarrollar? ¿Qué estilo? ¿Con informes, ficciones o entrevistas? ¿Con una voz en off o un relato en primera persona?

Todos estos interrogantes (y una lista interminable de opciones) formaron parte de todo el proceso de producción, desde la selección de los temas a trabajar, hasta la elección del lenguaje específico a partir de cada formato a utilizar.

La primera etapa de la producción transmedia consistió en tomar la decisión del formato y el género que se utilizaría para la construcción de contenidos. A través del análisis de los límites y alcances comunicacionales que cada variable nos presentaba en función de los recursos – estéticos, técnicos y humanos—a disposición, se llegó a la decisión de puntualizar con precisión la forma para comunicar los contenidos sociológicos propuestos.

Como se nombró anteriormente la ciudad desprende muchos subtemas a trabajar, y es por eso que surgen como los contenidos a explorar más irrelevantes: inseguridad y planeamiento urbano. En la realidad social rosarina de nuestra actualidad son los temas más tratados en todo sitio, y es por eso que es importante aprovechar esta característica para la experimentación de este proyecto transmedia.



Los dos tópicos serán tratados a partir de múltiples formatos y lenguajes, optando la utilización de cada uno en particular a partir del enfoque que se le quiere dar a cada uno de los contenidos.

Entre las potencialidades que se podrían aprovechar, se encontraba la capacidad expresiva de la voz, que combinada con el minucioso trabajo previo en el guión para trabajar, y nos daría la oportunidad de poder generar un relato consistente desde el punto de vista científico, y expresivo en cuanto a imágenes acústicas, tonalidades, ritmos y matices. En este caso en particular, la idea es trabajarlo a partir de relatos de ficción o de voz en off que invite al usuario a integrarse al proceso de construcción.

La ficción sonora nos permite trazar una estrategia de comunicación que apunte a la construcción de sentidos alrededor de las ciencias sociales, a partir de la estimulación de la imaginación, y del establecer proximidades entre los conceptos científicos y su representación en la experiencia de la vida cotidiana de los usuarios.

Otra de las potencialidades a utilizar es el formato audiovisual, en donde la imagen y la voz se combinan de distintas maneras. En concordancia con lo descrito en este mismo trabajo, el formato a utilizar se aleja de lo que es el utilizado por los canales tradicionales de televisión, para asentarse en lo que es la construcción dialógica de contenidos. Es muy interesante lograr una combinación de distintos puntos de vistas a partir de un recorrido por varios especialistas en el tema.

Si bien estas dimensiones en el formato mismo de una entrevista corre el riesgo de que puedan quedar a sujeción del timing del entrevistado, no se puede dejar de lado la importancia de poder integrar varias voces que dialoguen de manera no tradicional dentro del producto.

Sin embargo, el lenguaje audiovisual presenta ciertos desafíos que deben sortearse para poder producir contenidos de calidad y que sean capaces de comunicar la ciencia. En principio, resulta indispensable comprender que la mayoría de los usuarios no se interesan por ver contenidos de larga duración. Por más que en la actualidad los podcast nos permitan volver a ver infinidad de veces la producción, no podemos obviar la organización del lenguaje audiovisual actual, organizado en función de consumir productos cortos que no corten la concentración del usuario. Si uno no contempla estos obstáculos, el proyecto audiovisual no obtendrá los efectos buscados.

Y por último no hay que olvidar fructificar las potencialidades que tienen los lenguajes de las redes sociales. Es necesario que algunos de los contenidos sean pensados a partir de esta lógica, ya que es el arma prima de los usuarios para causar el interés en participar de esta experiencia. Facebook, Twitter y YouTube son nuestros campos de desarrollo elegidos para los contenidos. Por eso cada mensaje tiene que estar totalmente planificado a la perfección, para tener en claro qué y cómo se desea comunicar.

Este formato nos permite tener todos los elementos bajo nuestro entero control. La elección del mensaje, el lenguaje específico, la práctica, los ajustes en el momento previo a la publicación, la selección adecuada de las herramientas que acompañan el mensaje, los efectos y los espacios de dialogo. Pero la libertad de elegir, involucra tomar una gran responsabilidad por cada decisión que se tome entre la infinita cantidad de posibilidades narrativas. Por ello, el proceso de elaboración del guión ha de ser una tarea ardua, en donde los mapas elaborados en el frente teórico de trabajo han entrado en acción para digerir, trabajar, contener y elaborar las estrategias de comunicación necesarias para poder dotar de sentidos a los contenidos científicos.

Lo expuesto en este trabajo, es simplemente, un recorrido generalizado sobre ciertos aspectos de la producción transmediática que han sido considerados como pertinentes y útiles a la hora de aprovechar las potencialidades del lenguaje en la comunicación social de la sociología.

## ***Estrategia comunicacional de la producción.***

### **OBJETIVOS COMUNICACIONALES:**

#### **Objetivo General:**

- Producir un soporte multimediático para comunicar ciencias sociales utilizando la sociología como fuente de un estudio transmediático.

#### **Objetivos Específicos:**

- Analizar las potencialidades del lenguaje transmediático para la comunicación de un tema *de la vida cotidiana* como es “la ciudad” desde un enfoque sociológico.
- Producir un relato sonoro, un hipertexto y una pieza audiovisual que utilicen a la sociología como fuente de una combinación de teoría y relatos ficcionados.

### **PÚBLICO**

Teniendo en cuenta el objetivo comunicacional, es necesario apuntar a dos tipos de públicos: uno selectivo comprendido por personas que se desarrollen en el ámbito universitario y otro conformado por miembros de la comunidad interesados en temas de urbanismo y el quehacer cotidiano de la ciudad. Al momento de hablar de un público selectivo del ámbito universitario, es importante identificar los actores que lo conforman. Esto comprende: profesores, ayudantes-alumnos, estudiantes, personal no docente, licenciados.

### **Acciones:**

- **Elaborar una serie de relatos sonoros**, de corta duración, que hagan referencia a algunas de las nociones más importantes sobre “la ciudad”, y donde se haga referencia que dichos contenidos fueron producidos en el marco de este proyecto transmediático. Los mismos

combinaran la teoría sociológica en un marco de ficción, que sea un camino ejemplificativo para plasmar los distintos conceptos. Las series de producciones sonoras tendrán relación entre ellas y con las otras producciones del proyecto. Esta acción esta destinada al segundo tipo de público, el cuál seguramente no tiene conocimiento sobre estas investigaciones y es este medio una manera de incentivarlo. Los spots deben ser sencillos con el objetivo de que sea clara la idea que se quiere comunicar. A su vez deben ser cortos, porque si hay mucho contenido en juego, el mensaje se pierde en el “aire”. Y por último deben tener una estética interesante, para que el público se entusiasme con producir un encuentro con el conocimiento.

- **La confección de una pieza audiovisual de corta duración**, que será reproducido por un espacio web bajo la lógica de Youtube. La producción contará con imágenes características de la ciudad, testimonios de profesionales de distintos campos que se ocupen del estudio de la misma, acompañados de un mensaje sociológico sobre la investigación, el cuál haga reflexionar al usuario y logre que el mismo se vea interesado en navegar dentro de las distintas producciones sobre el tema. El público al que esta dirigido, si bien como principal aparece el del ámbito académico, puede tener en segunda instancia también un alcance a un público joven que no necesariamente pertenezca a este grupo.
  
- **La producción de una estructura hiper textual** en donde el tema central conste de presentar avances específicos de los estudios sobre “La Ciudad” desde la perspectiva sociológica tomando a autores clásicos para desarrollarla. En este caso se apunta a realizar una publicación de tipo académica, que integre lo que es el saber universitario

relacionándolo con las distintas producciones del proyecto para lograr producto final integrador. El público al que hace referencia esta estrategia es el universitario.

- **La construcción del contenido en las redes sociales**, con el objetivo de lograr una viralización de las nociones sociológicas comprendidas dentro de esta temática de “La ciudad”. La idea es a través de una cuenta de Facebook, una de Twitter y una de Youtube, construir los conceptos teniendo en cuenta el lenguaje propio de cada una de estas redes. Es aquí donde esperamos construir un lazo con el Web actor, con la misión de brindar herramientas que sirva para alentarlos a la participación y producción propia de conceptos. Está dirigido a un público comprendido por actores jóvenes y miembros de la sociedad que naveguen en estas plataformas.

### **Producción:**

El trabajo de producción sociológica basado en el tema “La ciudad” se dividirá en dos grandes ejes. En el primero bajo el nombre de *entramado social* se abordaran conceptos que se relacionan con la construcción del mapeo de la ciudad. Las definiciones a trabajar son: *gentrificación*, *extractivismo urbano* y *tugurización*. Cada una de las mismas será abordadas desde diferentes enfoques de la comunicación.

El segundo eje se llevará a cabo bajo el nombre: *Luces y sombras de la ciudad*. Dentro del mismo habrá dos definiciones a desarrollar: *Cuídate* y *el riesgo*. En la primera se apuntará a desarrollar una noción sociológica de enemigo que existe hoy en día en la ciudad. La segunda se ocupará directamente de desarrollar nociones sobre lo que significa hoy en día salir a la calle.

### **Presentación del espacio virtual.**

Es preciso presentar el espacio a los usuarios que ingresen al mismo, por eso surge la necesidad de hacer una reflexión general del elemento a desarrollar y la importancia de tratarlo para que sirva de material introductorio.

## ***Juego de ciudad.***

*([www.juegodeciudad.wordpress.com](http://www.juegodeciudad.wordpress.com))*

Juego de ciudad es un espacio virtual que tiene como objetivo analizar diferentes facetas de la ciudad desde una perspectiva sociológica.

El nombre juego de ciudad surge a partir de pensar a la misma como una construcción social de sus habitantes, que su vez juegan con reglas y concepciones que están implícitas en el escenario en el cuál desarrollan su vida cotidiana.

Este lugar surge con la misión de lograr una forma de comunicación diferente de lo que sociológicamente significa la ciudad, sus habitantes y las constantes relaciones que se producen.

Es el primer paso para encontrar nuevas maneras de relacionarnos con la ciencia, y que veamos a un pilar de la vida cotidiana, como es la ciudad, desde una óptica distinta a lo que nos tienen acostumbrado la educación formal.

Podes transitar las diferentes producciones de la manera que quieras, generando un camino personalizado y único. Es el momento de empezar el recorrido, de construir sociología desde interminables vías, de elegir como navegar dentro de este espacio para caminar la ciudad.

Y como dice la canción de Kar Accidents: “¡Ven a escapar por las calles de esta ciudad!”

### **¿Por qué analizar la ciudad?**

Las ciudades son concentraciones muy densas de población que son puntos máximos de poderío y cultura de una comunidad.

En el “Diccionario de Sociología” escrito por Fairchild (Hipervínculo: [https://en.wikipedia.org/wiki/Henry\\_Pratt\\_Fairchild](https://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Pratt_Fairchild)) en 1949, se la refiere como una población asentada de modo más o menos permanente dentro de una zona relativamente unida, en donde se realiza la vida social y familiar actual, se llevan a cabo actividades u ocupaciones económicas y existe por lo común una organización política.

Pero en la práctica, la ciudad es más que eso. Podríamos decir que es un mundo de oportunidades en donde conviven distintos grupos económicos, culturales y políticos; y un lugar donde los la mayoría movimientos sociales tienen su auge.

Quizá una de las definiciones más completas sea la de Lewis Mumford (Hipervínculo: [https://es.wikipedia.org/wiki/Lewis\\_Mumford](https://es.wikipedia.org/wiki/Lewis_Mumford)), para quien la ciudad es una colección relacionada de grupos primarios (tales como la familia y el vecindario) y de asociaciones que persiguen propósitos determinados, que solo existen en las mismas. Podemos decir que la ciudad es un plano geográfico, una organización económica, un proceso institucional, un teatro de acción social y un símbolo estático de unidad colectiva.

El célebre Eugenio Espejo (Hipervínculo de personaje histórico), prócer de la independencia ecuatoriana, decía que la ciudad no consiste en las casas, los pórticos, ni las plazas públicas: son los hombres son los que la forman.

“Me veras volar por la ciudad de la furia donde nadie sabe de mi y yo soy parte de todos. “, dice la letra de la famosa canción de la banda argentina Soda Stereo, en donde la idea coincide con la de Espejo: la ciudad está conformada por los habitantes de la misma, quienes sin quererlo, estampan una impronta propia y conciben única e irrepetible a la ciudad.

Pero... ¿Por qué tratar la ciudad? Porque es el ámbito de desarrollo sociológico por excelencia donde conviven los aspectos más diversos de la cultura y por ser generadora de encuentros permanentes de distintas maneras de pensar que nos redefinen como sociedad. La ciudad es escenario de múltiples y diversos elementos sociológicos que conforman el entramado social de la misma.

La ciudad nos funda como individuo y como sociedad. Nos presenta una forma de vivir, sentir apropiándonos de ella y convirtiéndola en un lugar para desenvolvernos. Es a la vez nuestra y de nadie, construyendo una identificación colectiva que la hace distintiva.

Primer eje:

### **Entramado social:**

#### ***Gentrificación.***

Los sociólogos han definido como **Gentrificación** al proceso de transformación urbana en el que la población de bajos recursos original de un sector paupérrimo es desplazada, ya sea por venta, embargo, fuerza, confiscación o expulsión, por otra de un mayor nivel adquisitivo a la vez que se renueva arquitectónicamente dicho sector por la inversión privada.

El término procede del inglés *gentrification*. Deriva de *gentry*, una clase alta social histórica inglesa, aunque para utilizar una palabra en nuestro idioma, se han propuesto aburguesamiento o elitización, aunque es importante destacar que La Real Academia Española no incorpora este término al no encontrarle un equivalente propio en español.

Para plasmar este concepto a la producción del trabajo antes expuesto, se optó por hacerlo a partir de un relato sonoro friccionado, el cuál tiene como objetivo introducir la teoría sociológica de una manera poco convencional.

- *Relato sonoro:*

(En el fondo se escuchará ruidos propios de la ciudad)

### **Voz 1:**



- Nací y crecí cerca del río, en una casa humilde construida a pulmón desde los tiempos de mis abuelos. No tenía mucho espacio, no había plata para pintarla, ni para ponerla linda. No era una casa como la de las novelas que mirábamos por la tarde en el único televisor usado que teníamos entre toda mi familia.

Pero lo importante es que era nuestra. Significaba más que una casa humilde: era hogar, identidad, motor y motivo para mi familia. Era un barrio donde las pocas cosas que se habían logrado fueron gracias a la ayuda de los vecinos, tratando de poner lo poco que había para mejorar un poquito más. Estábamos olvidados por todos, no había ni inversión ni tampoco interés por la zona.

Pero si abundaban los chicos jugando en la vereda, los grandes tomando mate en la puerta y esas cosas que hacen a un barrio.

Un día vino un tipo de la municipalidad con unos que parecían empresarios. Nos ofrecieron comprar nuestras casas para hacer un gran edificio. Muchos por necesidad ni lo pensaron, y como no había ni planos, ni escritura, ni ningún título de propiedad sobre lo que considerábamos nuestro, dijeron que si al toque. La plata era mucha, y aunque no quisiéramos hacerlo, vivir ahí se nos iba a hacer imposible. Se nos hizo la promesa de una re ubicación a otro barrio de la ciudad, lo que logró que la mayoría se vaya del lugar en el que vivíamos desde siempre.

Nos fuimos o nos fueron (como quieran llamarlo), y comenzó la construcción: grandes torres se alzaron donde antes había pequeñas casas.

La zona cambió, ya nada es lo que era, poco queda de ese lugar en donde todo se hacía con mucho esfuerzo . Ya no era el hogar en donde vivió mi familia.

## **Voz en off 2:**

- En el entramado urbano de la ciudad esta situación no es atípica ni se ha producido una sola vez. Sociológicamente la llamamos gentrificación. ¿Pero que significa esto? Es lo que ocurre cuando se desaloja un área urbana que no tenía importancia en el mapa, porque se le ha encontrado un valor inmobiliario mayor. Es así que se destituye a la población originaria para construir importantes

infraestructuras con el fin de ser frecuentadas por un estrato social diferente: barrios privados, Shopping, casinos, entre otras, son algunas de las obras más frecuentes. Pero siempre con el mismo paradigma, el de transformar una zona abandonada de la ciudad en un espacio de lujo

### ***Estractivismo urbano.***

A partir de diferentes aportes de la sociología podríamos definir al concepto de estractivismo urbano como la transformación de zonas recreativas u espacios verdes en un lugar de concreto con el objetivo de ser pobladas o convertidas en un asentamiento comercial. Es así que comienzan a abundar los lugares asfaltados y comienzan a faltar los espacios libres que son parte propia del entramado urbano de cualquier ciudad.

A partir de un análisis del concepto y teniendo en cuenta las potencialidades propias de la comunicación audiovisual, se prefirió utilizar este recurso como el indicado para llevar esta definición sociológica a la práctica.

- *Pieza audiovisual:*

Imágenes: contarán con un paisaje compuesto por: plazas, parques, lugares donde ocurrió el estractivismo urbano de manera parcial o total.

### **Voz en off:**

Se considera a los espacios verdes como el lugar principal de esparcimiento, relajación y diversión dentro de una ciudad. No solo decoran el paisaje sino que son lugares comunes que disfrutan todos los ciudadanos. El aroma a aire fresco, la sombra

de los árboles que sirven de resguardo del sol en los días de calor, el sitio donde jugar a la pelota, el mate con amigos, los carritos que venden golosinas, entre otras cosas, hacen de los parques, plazas y espacios públicos al aire libre de un lugar importante y totalmente necesario del entramado urbano.

Pero... ¿Qué pasa cuando empezamos a perderlos a merced de las grandes construcciones de concreto?

En sociología identificamos esta situación con el concepto de extractivismo urbano, el cuál se podría definir como la pérdida de zonas recreativas con el objetivo de edificarlas en un lugar de índole privada.

Por su excelente ubicación y la falta de infraestructuras previas, los espacios verdes son claves para proyectos privados con el fin de atraer de una manera diferente a los ciudadanos, ofreciéndole un servicio distinto al que encontraba en el lugar.

Perder estos espacios significa contribuir con el calentamiento progresivo de la ciudad, privándola de los corredores libres necesarios para su equilibrio. También significa perder el momento de sociabilización común de todos los habitantes urbanos, los cuales son elementales para construir una comunidad.

Regularizar el extractivismo urbano es una acción que debe ser tomada con el grado de importancia que merece por parte de autoridades y habitantes de la sociedad. Son espacios de expresión popular difíciles de reemplazar y que se vuelven parte identitaria de cada uno de los barrios que conforman el tejido urbano.

### ***Tugurización***

Si tenemos en cuenta los dos conceptos anteriores y seguimos implementando una mirada desde la sociología, es necesario hablar de la tugurización. Desde esta perspectiva podríamos definirla como lugares que se convierten en zonas degradadas, las cuales hay que ir recuperando para que la ciudad sea un derecho de todos.

Teniendo en cuenta las potencialidades del lenguaje que hemos descrito a lo largo de este trabajo de tesina, se llegó a la conclusión de que el mejor elemento para desarrollar este concepto es la producción de un hipertexto que de al usuario la

posibilidad de navegar en profundidad algunas facciones de nuestro tema que no desarrollamos.

- *Hipertexto:*

### **Una mancha que ni el mejor producto quita.**

Todo caminante de la ciudad se habrá dado cuenta que sin importar las diferencias obvias de cada una, todas tienen una semejanza. No, no estamos hablando del nombre de las calles ni de lugares de comida rápida internacionalmente famosos que se reproducen en infinitas ciudades.

Estamos hablando del entramado urbano (link a la sección de las dos producciones anteriores) y de una cuestión que se repite sistemáticamente: las manchas en el mapa. ¿Pero qué son?

Le decimos manchas a esas zonas que fueron dejadas de lado por la mayoría de los gobiernos de turno, pero que sin embargo integran la ciudad ( o por lo menos físicamente). Lugares donde transitan pocas líneas de colectivos (link: [http://www.rosario.com/nota.aspx?idNot=5614&Los\\_problemas\\_para\\_utilizar\\_el\\_transporte\\_p](http://www.rosario.com/nota.aspx?idNot=5614&Los_problemas_para_utilizar_el_transporte_p%C3%BAblico_en_la_ciudad)

[idNot=5614&Los\\_problemas\\_para\\_utilizar\\_el\\_transporte\\_p%C3%BAblico\\_en\\_la\\_ciudad](http://www.rosario.com/nota.aspx?idNot=5614&Los_problemas_para_utilizar_el_transporte_p%C3%BAblico_en_la_ciudad)) o directamente se encuentran desconectados del resto, donde las obras básicas que debería tener cualquier barrio no existen y donde hasta podes pensar que no estas en la misma ciudad.

Con el crecimiento acelerado que están teniendo las grandes ciudades de América Latina, se estima que para el 2030 muchas que hasta hoy eran grandes urbes, duplicarán la cantidad de habitantes de ciudades como Amsterdam o San Francisco.

En Argentina el 92% de la población vive en ciudades (Hipervinculo: [http://www.clarin.com/sociedad/Argentina-gente-vive-ciudades\\_0\\_580742004.html](http://www.clarin.com/sociedad/Argentina-gente-vive-ciudades_0_580742004.html) ), superando a países como Estados Unidos o Francia. Es por eso a estas manchas que llamamos tugurios, suelen seguir creciendo a producirse un acumulamiento de gente en el mismo lugar.

Son zonas degradadas que claramente discriminan a sus habitantes al no tenerlos en cuenta en los planes presupuestarios ni la intención de constituirlos como parte activa del mapa. La mayoría de los lugares que sufren lo que llamamos gentrificación (link del relato sonoro) fueron un tugurio antes de que esto ocurra.

Los pedidos de instalación de cloacas, luz, gas natural, entre otros servicios básicos son tan tradicionales como las promesas de campañas que no se cumplen.

Y es porque es así, un lugar olvidado, sin importancia para la construcción urbana. Un lugar donde el asfalto en la calle es un lujo, donde si llueve no se puede transitar, donde muchas veces el sonido de un carro tirado por caballo es más normal que el de un auto de policía o de un colectivo.

Musicalmente encontramos la canción “Zafar” (hipervínculo: <https://www.youtube.com/watch?v=Wyg2E3iMVvM>) en donde el grupo La Vela Puerca le canta a la contaminación que se vive en las zonas obreras de las ciudades y la falta de expectativa de vida.

No es un tema nuevo o desconocido, sino que es una situación histórica dejada de lado. Muchas expresiones artísticas a lo largo del mundo la reflejan una y otra vez.

Los habitantes que suelen vivir en estos lugares cuentan con bajos recursos para desarrollarse en la vida cotidiana. La falta de trabajo y los altos alquileres empujan a vivir en este tipo de lugares. No solo son personas adultas las que padecen esta exclusión del círculo de importancia urbano, sino también niños que se ven privados de las garantías básicas para su crecimiento.

René Perez, cantante de la banda Calle 13, hace una mezcla de estilos con la gran Mercedes Sosa, para hablar sobre la pobreza infantil urbana a partir de “Canción para un niño en la calle” (Hipervínculo: <https://www.youtube.com/watch?v=h0Bi0IPqXTs> ). En esta se hace una descripción de las consecuencias que tiene el mantenimiento de estas manchas en la estructura de la ciudad.

Desde la sociología se denomina como tugurización, al proceso de construir un “mancha”, convirtiendola en una zona olvidada, las cual hay que ir recuperando para que la ciudad sea un derecho para todos.

¿Cómo se hace esto? Darle prioridad a la inclusión social en el barrio, la construcción de todas esas obras que las alejan de las partes más beneficiadas, la instalación de la

luz, la colocación del gas natural, el concreto en la calle que beneficie el recorrido de los transportes, el libre recorrido del agua potable y la presencia de seguridad.

Pensar en cuales son las urgencias de los que residen en ese tipo de lugares, para tratar de cubrirlas.

Construir una ciudad equitativa es un trabajo para formar comunidad.

### Segundo eje:

## **Luces y sombras de la ciudad:**

### ***Cuidate.***

- *Relato sonoro:*

(Ruido de calle, pisadas, autos de fondo)

### **Voz 1:**

- Bueno Bruno espero que siga todo muy bien con tu laburo, nos juntamos la próxima semana con la banda y nos hacemos un asado ¿Querés?

### **Voz 2:**

- Dale Maxi, quedamos así, en estos días arreglamos bien, ¡Cuidate!

Voz en off:

El diálogo que acabamos de oír podría ser el final de cualquier conversación típica de dos conocidos que se cruzan en la calle.

Pero hay una palabra que se destaca, la cuál se volvió parada obligada del saludo de despedida: ¡Cuídate!

Caminar por la ciudad parece una acción simple, aunque la sociedad moderna está condicionada por un aroma de intranquilidad constante: el miedo se ha vuelto parte de lo cotidiano.

¿Qué quiere decir cuídate? ¿De quién me tengo que cuidar?

La sociología lo refiere a la autoprotección. La ciudad sigue siendo la misma, lo que cambió fue el contexto social de la misma. Hablar de inseguridad se ha vuelto conversación constante.

**Voz 3:**

- Cerca de mi casa está terrible, ayer le robaron a dos chicos todas las cosas.  
¡Casi los pisan con la moto!

**Voz 4:**

- ¡Si! Lo vi en las noticias ¿No viste que ya no se puede ni esperar un colectivo de noche? Sos un punto fácil para que te roben.

Es por eso que el “cuidate” no está solo para decorar la oración. Se convirtió en un gesto más importante que cualquier otro saludo de despedida. Ya sea por el descreimiento de las fuerzas de seguridad para ejercer el control social o por la lentitud burocrática con el que se rige la justicia, el “cuídate” es una clara referencia de protección personal ante los frecuentes hechos que ocurren en la ciudad.

Cuidate no solo es una palabra dentro de una frase de adiós, sino que la evidencia de una toma de conciencia social dentro del discurso.

***El riesgo:***

Teniendo en cuenta el contexto social que se vive hoy en día en la ciudad, sociológicamente podemos decir que el riesgo se ha convertido en un factor fundamental en la calle. Tiene que ver con una posibilidad con cierto grado de certeza de que algo malo puede llegar a suceder. Ese grado de certeza es lo que en el presente se siente como incertidumbre. Los riesgos de la calle fueron cambiando a través de los años, se convirtió en un factor esperado. Cuidarse significa tener conciencia de que existe ese riesgo, y tomar medidas para evitarlo.

El riesgo que se vive al salir a la calle se convirtió en cotidiano así como el “Cuídate”. Para reflexionar desde la sociología sobre esta cuestión, es necesario no despojarle su anclaje con la realidad social. Es así que construir un cuento de ficción a partir de los planteos reales que suceden todos los días, se perfila como la manera indicada de presentar el tema. En el desarrollo del mismo conviven dos voces distintas: el narrador del relato ficcionado y un narrador que aporta la teoría sociológica a la situación.

- **Relato:**

*(Entre corchetes [ ] estarán señalizadas las frases que van en otro color y se corresponden con la voz científica del relato)*

***Cuidarse ante el riesgo.***

Es una noche de fin de semana en la ciudad, similar a cualquiera. Matías era un joven que empezó a estudiar en la universidad, y que estaba comenzando a transitar la vida de un adulto. Conseguir trabajo no era una tarea fácil, pero estaba en la búsqueda para no depender tanto de sus viejos. Mientras tanto, tenía una montaña de textos que leer para la semana siguientes, y comparado con lo que era la escuela, pareció que nunca iba a terminar.

En ese momento suena su celular, y atiende:

- Mati, ¿Cómo andas? Hoy nos juntamos en mi casa para ir al cumpleaños de Mario. Venite a las 11.30 y vamos todos juntos así no caemos separados. ¡Te espero! – le dice Marcos.

Marcos, Mario y el resto de la banda eran amigos desde que tenían conciencia. Marcos vivía a una distancia bastante larga de su casa, y la casa de Mario era tan lejos que parecía otra ciudad.

Se posó contra la ventana de su casa que daba a la calle y mirándola, una cuestión comenzó a sobrevolar su cabeza: “¿Voy o no voy?”

No era porque le faltaran ganas, es que que la calle no parecía un lugar en el que quisiera permanecer mucho tiempo. Las noticias, las historias de conocidos, y hasta los consejos de sus papás habían instalado en él un cuidado constante al caminar por la calle.



“Si no voy seguramente va a pasar algo que va a quedar como anécdota eterna y no podré decir que estuve ahí, pero si voy puede que pasen bastante cosas en el camino...” pensaba y pensaba sin terminar ni una frase. Se comenzó a plantear los riesgos de la situación, a hacer un balance de las posibilidades que tenía y qué era lo mejor. [La noción de riesgo establece que existe una posibilidad de que algo pase aunque no es seguro que ello ocurra.]

La ciudad había estando cambiado en estos últimos años, salir a la calle no representaba en el pasado un riesgo.

[El riesgo depende una posibilidad con cierto grado de certeza de que algo malo puede llegar a suceder. Tomar o no ese desafío no es un tema que se resuelve rápidamente. ]

Miró el reloj que marcaba las diez de la noche y se esperanzó porque tenía tiempo para tomar su decisión. Lo peor es que estaba solo en la casa, porque quizás si lo hablaba con alguien, lo envalentonaba a salir a la calle sin tanto miedo, o a lo mejor hacía que la situación fuese más sencilla.

De golpe, se dio cuenta que no sabía tampoco como volver. Porque una cosa es caminar a las once de la noche en la calle y otra muy diferente era a las cuatro de la mañana. [Ese riesgo se tradujo instantáneamente en una incertidumbre difícil de sortear, porque se puede dar algo que no es agradable.]

Los diferentes tipos de robos, algunos con peores finales para las víctimas que otros, y la pasividad de los policías, había convertido el salir a la calle en una aventura riesgosa. Y en ese épico acontecimiento, cuidarse uno mismo era la única opción. [El cuídate implica eso, tomar las riendas para que algo no suceda.]

[En el cuídate está implícita esta cuestión de riesgo, que no es lo mismo que una simple amenaza. Por algo se dice “cuídate” tan seguido.]

“No voy a dejar de salir a la calle...” – reflexionaba Mati – “Ahí sucede el mundo, están mis amigos, están los parques, el fútbol ¡y tantas cosas!, pero...¿qué puedo perder al salir a la calle?” – repetía una y otra vez mirándola desde su habitación.

“Un montón de cosas, hoy por hoy hasta la vida” – se termina respondiendo solo como si fuese una conclusión obvia.

[Las fobias a la calle se derivan de una realidad que te hace pensar en que el riesgo está y es cada vez peor. Esta se denomina agorafobia, y se define como el miedo a estar en lugares que el sujeto no considera seguros y en los que teme sufrir un ataque

de pánico por sentir que no puede escapar del lugar.] Si bien no había llegado a convertirse en una cosa seria, Matías había comenzado a sentirse indefenso desde que una vez le quisieron robar cuando volvía de jugar a la pelota. Si bien no pudieron sacarle el celular, las dos cuadras que corrió se parecieron a kilómetros. Experimentó solo un poco de la sensación de lo que era uno de los posibles peligros a los que estaba expuesto y lo aterrorizaba volver a pasar por esa situación. [Los lazos de confianza se fueron perdiendo y se empieza a sustituir por la inseguridad, a base de la incertidumbre de no saber como el otro va a reaccionar en distintas situaciones.

Son los casos que conocemos de incidentes en la calle que nos lleva a temerle, y los propios son los que terminan confirmando que esa sensación es una realidad colectiva.]

Diez y media marcaba el reloj del celular y la decisión no podía seguir postergándose. Si se tomaba un colectivo en unos quince minutos llegaba a horario a la casa de Marcos. “¡Como si fuese tan fácil que pase un colectivo de noche a la hora que lo necesitas!”, fue lo primero que se le vino a la cabeza. Además esperar en una esquina solo era como meterse en la boca del lobo. Sí, a lo mejor estaba exagerando o el miedo lo llevaba a pensar eso, pero la posibilidad de que le roben o peor estaba latente. Sabía que era posible, conocía que no era un problema aislado y le podía pasar en la puerta de su casa como en cualquier otro lugar de la ciudad.

Y aunque no pasara nada, esa sensación de estar indefenso seguía ahí, en un lugar que nada de lo que él haga la iba hacer desaparecer. Era un riesgo importante de tomar, que podía definir muchas cosas no solo en esa noche, sino en su vida misma.

“Pero hay que correr el riesgo...” – sonó de fondo la radio de la mano de los Enanitos Verdes y como si fuese una señal o una ayuda, esa frase destrabó el balance que estaba haciendo Matías.

“La calle no es un lugar seguro, pero si me quedo para siempre encerrado, ¿cómo voy a seguir con mi vida? ¿Cómo voy a disfrutar de las tardes de sol, de los veranos en el río, del fútbol con amigos, de las comidas y hasta de la facultad? ¿Qué me espera si no corro el riesgo?”, dijo en voz alta, mirándose al espejo como para convencerse de que era la mejor elección. [Cuando colectivamente se empiezan a reducir las posibilidades de hacer proyectos, en la sociedad se produce la decantación de los valores. Las construcciones colectivas son realidades de la convivencia como son la ciudad o la

inseguridad. Se comienza a regir una ecuación: el uno contra el otro. El otro es el enemigo. ]

Se cambió, se aseguró de fijarse a qué hora pasaba el colectivo, llamó a sus amigos y organizó la vuelta en taxi, para asegurarse de llegar a casa de la manera menos riesgosa posible.

[Las sensaciones son tan reales como la realidad misma, si alguien siente que está inseguro ya es así. El inconsciente colectivo es algo innato de los seres humanos, viene con uno desde el nacimiento y no se puede adquirir de ninguna otra forma: una especie de biblioteca universal de sabiduría a la que todos tenemos acceso.

Las luces y sombras de la ciudad ya están configuradas de esta manera, y es por eso que en el inconsciente colectivo está el cuídate por encima del chau.]

## Conclusiones.

Para terminar este trabajo podríamos sintetizar la descripción de algunos de los territorios explorados y estudiados a lo largo de todo nuestro trabajo, en lo que respecta al análisis y reflexión de los límites y potencialidades del lenguaje transmedia para la comunicación de las ciencias sociales.

En lo que respecta a las potencialidades podríamos decir que contamos con:

- La capacidad expresiva de la voz que nos permite trabajar sobre dos planos simultáneos: el semántico y el expresivo o acústico, que nos permite comunicar por sí mismo, sensaciones, imágenes, sentidos, etc.
- Esta es potenciada al estar ligada con nuestro sentido en la socialización, en la evocación de nuestros recuerdos, de nuestros afectos, nuestra actualidad y de nuestras sensaciones.
- El lenguaje audiovisual cuenta con la posibilidad de generar las mejores y más singulares imágenes, escenografías y ambientes. Dado que lo visual está anclado en la imagen, se logra dar un golpe de realidad a lo que estamos intentando comunicar.
- Los costos de producción de la transmedia pueden llegar a ser ínfimos, lo que nos permite no poner límites a nuestra creatividad. Cualquier persona con conocimientos básicos en un software de edición, puede lograr montar una escenografía, un tiempo y personaje que quiera. Además existen muchos servidores gratuitos y a su vez masivos, que nos permiten alojar nuestro contenido, encontrando así la forma de casi no gastar dinero.
- Esta manera de comunicar la ciencia es accesible y de gran alcance para cualquier tipo de público.
- Por tratarse sólo de una manera que por ahora es poco utilizada para este tipo de temas, se convierte en un espacio más susceptible a invitar a un momento de reflexión y de diálogo

- Finalmente, las posibilidades de entrar en contacto e intercambio con otras experiencias, informaciones y materiales que ofrece globalmente Internet, además de la posibilidad del almacenamiento y distribución estable y mundial de los materiales, se transforma en un aspecto que no lo permite la educación formal que hasta hoy conocemos.

A partir de esto podemos traer a colación algunas de las limitaciones que surgieron durante el desarrollo de la producción:

- El público no siempre reacciona como nosotros esperamos. No podemos dar por sentado que el usuario que está consumiendo nuestro contenido va a interaccionar instantáneamente. Muchas veces, no contestar ni dar signos de participación visible es la interacción del otro.
- Utilizar muchas plataformas de producción diferente no nos garantiza que nuestro proyecto sea transmedia. A veces una sobrepoblación de recursos opaca e imposibilita la comunicación, es así que hay que hacer un análisis previo para no abrumar al usuario. No importa la cantidad de medios, sino la calidad y que la idea de comunicación sea clara.
- Para comunicar ciencia es necesario alejarse un poco del lenguaje estrictamente académico. La mejor forma es poder contarla desde la vida cotidiana, sin perder el norte de la científicidad. Poder encontrar esa relación entre la ciencia y el mundo que nos rodea día a día es un desafío que se ha de sortear para poder pensar a la comunicación como una conversación continua.

Finalmente es necesario poder presentar algunos de los avances que se han dado en el camino de la producción de este proyecto de tesina:

- La comunicación de la ciencia transmedia es un camino que recién inicia. Si bien ya se han llevado a cabo algunas producciones, día a día los recursos a utilizar se acrecientan.
- La utilización de alternativas como videos, audios, aplicaciones, entre otras, tiene que ver con el tema que se desea desarrollar. Sin embargo, no solo el lenguaje del relato sonoro, del audiovisual y de las redes sociales son los que se pueden frecuentar en un trabajo de este tipo.

- La infinidad de opciones para comunicar a partir de esta perspectiva transforman a la ciencia en algo desestructurado, derribando ese endiosamiento del que se jactan muchos científicos.
- Este tipo de producciones dan la posibilidad de no tener que llenar ese vacío del que tanto se preocupa el modelo comunicacional divulgacionista, entendiendo que cualquier persona tiene la posibilidad de producir, comentar, y dialogar.
- Las prácticas comunicativas de ciencias, pueden ser planteadas como la elaboración y construcción de distintas estrategias de comunicación que en cada caso particular, utilizando distintos recursos a su alcance para el cumplimiento de los objetivos planteados.

## Cierre

El recorrido propuesto en este trabajo intenta dar cuenta de la complejidad de la ciencia constituida en el campo de la comunicación a partir del cruzamiento de distintos recursos. El interés ha sido también, el de poner en evidencia determinados procesos de elección y decisión que forman parte intrínseca de cualquier proceso de producción de comunicación de la ciencia que se pretenda con la ambición de aprovechar las potencialidades que el lenguaje transmedia ofrece. Sea que se experimente desde la teoría, o desde la experiencia.

Diferenciándose del modelo cartesiano de la divulgación, cuando hablamos de comunicación de las ciencias acentuamos la importancia de la relación constante con el lego para llevar adelante esta propuesta.

Parece fácil, pero no lo es. Hacer este tipo de proyectos es una cuestión compleja y difícil, que requiere de mucho trabajo, constancia, y de repensar los planteos iniciales a medida que se va produciendo el desarrollo.

Esta iniciativa tiene una doble actitud: es accesible, ya que siempre está abierta para el usuario y le ofrece a quien lo haga, una riqueza expresiva inigualable para desarrollar.

Es necesario experimentar con los contenidos para poder superar las convenciones establecidas, desbordar al lenguaje, explorar la complejidad y apropiarse de sus posibilidades expresivas.

Esta forma de comunicar pareciera perfilarse, al menos desde esta experiencia, como uno de las posibles maneras de tratar a la ciencia en el futuro. Despegándose de la educación lineal y formal, aparece como una alternativa que crece de a poco pero a paso firme.

Por un lado, porque intenta dar cuenta de procesos, nociones y conocimientos que fueron contruidos a partir del estudio de nuestra sociedad, lo que conduce a que la variedad de temas a comunicarse son en su mayoría, cercanos, o al menos, no tan distante de la vida cotidiana.

Por otro, y en consecuencia, se pueden establecer más fácilmente estrategias de comunicación tendientes a aprovechar creativamente las potencialidades del lenguaje de las distintas plataformas. Las Ciencias Sociales son más idóneas para estos dispositivos dado que pueden desarrollarse al máximo cada faceta y virtud de la comunicación.

Se plantea construir procesos comunicativos tendientes a producir sentidos sociales colectivos alrededor de los conocimientos científicos a través de la interrelación de los distintos actores que intervendrían en cada proceso particular.

A partir de esta reflexión es importante aclarar que muchas veces solemos confundir comunicación transmedia con un amontonamiento de recursos y plataformas. Es elemental tener en cuenta que se quiere comunicar y como.

Juego de ciudad solo es el puntapié inicial, una muestra rápida de que la ciencia puede comunicarse desde otra perspectiva que no es la divulgacionista. Se intentó llevar a cabo un espacio en donde los conocimientos puedan interaccionar con las personas sin la necesidad de recurrir obligatoriamente a una publicación de soporte papel. Se intentó romper con lo tradicional y lo que usualmente es utilizado cuando hablamos de publicaciones científicas. En cambio, bajo la firme convicción de que cada contenido puede ser mejor aprovechado por una plataforma más que por otra, se buscó la manera de poder demostrar que en la actualidad la comunicación del conocimiento tiene varios caminos y opciones para elegir.

También, se pensó Juego de ciudad como un espacio de aprendizaje conjunto, en donde no se le hable a un público sino que se logre una relación con los usuarios. Seguramente todavía hay mucho por hacer y aceptar en esta faceta, ya que este tipo de forma de compartir conocimiento no está académicamente asentada en todos lados.

Claramente se podrían seguir sumando concepciones sociológicas sobre el ámbito en donde vivimos buscando diferentes alternativas de para llevarlas a cabo. Hay miles de recursos que no fueron incluidos en este trabajo, como son las infografías interactivas, las aplicaciones, los videojuegos y hasta diversas redes sociales con sus propias particularidades, que podrían ser parte del proyecto.

En síntesis, esta experiencia solo es el inicio. Se puede pensar a la ciencia como un aprendizaje que se va construyendo continuamente, dejando de lado la antigua concepción de que la misma es acabada y finita en sí misma. Juego de ciudad es una pequeña muestra de eso.



## Bibliografía.

- Castells Manuel (1997) "La sociedad red", Siglo XXI ediciones.
- Scolari, Carlos Alberto (2008). *Hipermediaciones*. "Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva". Barcelona: Gedisa.
- CABRA, N. (2004) *comunicación: transmutación de cuerpos y afectos*. Disponible en [http://www.imagencristal.com.ar/imagencristal\\_portal/?q=node/202](http://www.imagencristal.com.ar/imagencristal_portal/?q=node/202) [03/09/2012]
- Barbero J. Martín (1987) *"De Los Medios A Las Mediaciones"*, Méx. Edit. Gustavo Gili.
- Massoni Sandra y Mascotti Mariana, *"Apuntes para la comunicación de un mundo fluido: mediación no es mediar."*
- Scolari Carlos A. (2012) *"Ecología de los medios. Mapa de un nicho teórico."*
- Gasparri, Elena (2014) *"Sin modelos para la comunicación social de la ciencia: ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia"*. Universidad Nacional de San Martín 2014.
- Pisani Francis y Piotet Dominique (2009) *"La alquimia de las multitudes"*, Barcelona, editorial Paidós.
- Jenkins Henry (2008) *"La cultura de la convergencia"*, Barcelona, editorial Paidós.
- Morduchowicz Roxana (2012) *"Los adolescentes y las redes sociales"*, Buenos Aires, editorial Fondo de cultura económica.
- Casasola María Soledad (2014) *"Redes Sociales como espacio de comunicación de la ciencia a la sociedad"*. Revista DIRCOM N°104 (pág. 59) [http://comunicaciondelaciencia.pbworks.com/w/file/fetch/97393791/Revista%20DIRCOM%20N%C2%BA104\\_ISSN\\_1853\\_0079\\_GENTILEZA%20%282%29.pdf](http://comunicaciondelaciencia.pbworks.com/w/file/fetch/97393791/Revista%20DIRCOM%20N%C2%BA104_ISSN_1853_0079_GENTILEZA%20%282%29.pdf)
- Cortassa Carina G. (2008) *"Comunicación política de la ciencia: del monólogo alfabetizador al diálogo epistémico y sus condicionantes"*. Foro iberoamericano de comunicación y divulgación científica. [http://www.oei.es/forocampinas/PDF\\_ACTAS/COMUNICACIONES/grupo1/052.pdf](http://www.oei.es/forocampinas/PDF_ACTAS/COMUNICACIONES/grupo1/052.pdf)

- Toledo Daniel (2008) *“Percepción pública de la ciencia y la tecnología: algunas notas sobre la situación en la Argentina.”* Disertación en XII Jornadas de Investigadores en Comunicación. Rosario, Escuela de Comunicación Social, Universidad Nacional de Rosario.
- López Guadalupe y Ciuffoli Clara (2012) *“Facebook es el mensaje: oralidad, escritura y después...”* Buenos Aires, editorial La Crujía.
- Carlón Mario (2013) *“Contrato fundacional, poder y mediatización: noticias desde el frente sobre la invasión a YouTube, campamento de los bárbaros”* San Pablo, Revista MATRIZES.
- Castro Roberto (1996) *“En busca del significado: supuestos , alcances y limitaciones del análisis cualitativo”*, en Reflexiones teórica- metodológicas, Centro de Investigaciones en Sistemas de Salud, Instituto Nacional de Salud Pública, México.
- Vasilachis Irene (1992) *“Métodos cualitativos I”*, CEAL, Buenos Aires.
- Taylor S. J. y Bogdan R. (1996) *“Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados”*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- BOURDIEU P.; Passeron J., y J. Chamberdon (2008) *“El oficio del sociólogo, presupuestos epistemológicos”* Vigésimoquinta reimpresión, segunda edición en español. México, Siglo Veintiuno Editores.
- LATOUR, B., (2001) *“Dadme un laboratorio y levantara un mundo”* [publicación en línea]. Organización de Estados Americanos para la educación, la ciencia y la cultura, Disponible en <http://www.oei.es/salactsi/latour.htm> [14/02/12].
- FERRER, A. y G., LEÓN (2008) *“Cultura Científica Y Comunicación De Las Ciencias.”* [Publicación en línea] *Revista digital Razón y Palabra, Revista Iberoamericana De Comunicología*, [bimestral], Vol I, Número 65, año 13, Noviembre - Diciembre 2008, México, editor Proyecto Internet del ITESM Campus Estado de México. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/n65/actual/aferrer\\_gleon.html](http://www.razonypalabra.org.mx/N/n65/actual/aferrer_gleon.html) [12/11/12]
- GUIDDENS, ANTHONY (2001) *“Un mundo desbocado”*. Editoria Taurus. Madrid, España.

- URCOLA MARCOS (2010) "Hay un niño en la calle: estrategias de vida y representaciones sociales de la población infantil en situación de calle". Ediciones Ciccus . Buenos Aires.